

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Проблема непризнанных государств на постсоветском пространстве
(на примере Приднестровской Молдавской республики и Автономной
республики Абхазия)**

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Исполнитель:
Чикулаева Снежана Евгеньевна,
студент 406 группы
очного отделения

дата

подпись

Руководитель ОП ВО:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Грибан Ирина Владимировна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2017

Оглавление

	с.
Введение.....	3
Глава 1. Непризнанные государства как политико-правовой феномен..	10
1.1. Непризнанные государства: определение, сущность, причины возникновения.....	10
1.2. Проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире.....	19
Глава 2. Феномен непризнанных государств на постсоветском пространстве.....	28
2.1. Непризнанные государства на постсоветском пространстве: общая характеристика.....	28
2.2. Сравнительно-политологический анализ Приднестровской Молдавской Республики и Республики Абхазия.....	40
2.3. Перспективы урегулирования Абхазского и Приднестровского вопросов.....	69
Заключение.....	82
Список использованных источников и литературы.....	86
Приложения.....	93

Введение

Одной из основных существующих проблем современной системы международных отношений является наличие непризнанных государств. Непризнанные государства – это общее название группы территориальных образований, которые, несмотря на имеющиеся у них признаки государственности, не могут выступать в качестве субъекта международных отношений, поскольку не имеют полного международного дипломатического признания. На сегодняшний день насчитывается около 120 таких образований, не признанных мировым сообществом, на территории почти 60 стран (приложение 1). Наличие данных территорий является дестабилизирующим фактором развития международных отношений и угрозой международной безопасности.

Проблема непризнанных государств актуальна и для постсоветского пространства: после распада СССР возникло несколько территориальных образований, статус которых не признан на международном уровне, например: Приднестровская Молдавская Республика (далее ПМР) и Республика Абхазия (далее Абхазия).

Актуальность изучения проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве обусловлена следующими факторами.

Во-первых, наличие непризнанных государств является одной из ключевых проблем теории международных отношений и мировой политики, так как затрагивает интересы не одной страны и даже не союза стран, а всего мирового сообщества, всех акторов современных международных отношений.

Во-вторых, данная проблема остается нерешенной, несмотря на то что, прошло более 20 лет с момента появления непризнанных государств на территории бывшего СССР.

В-третьих, в силу своего геополитического положения и статуса страны-правопреемницы СССР Россия так или иначе вовлечена во все территориальные споры, возникающие на постсоветском пространстве.

В-четвертых, в связи с современной политической ситуацией, а именно с событиями в Украине (появлением новых государственных образований, претендующих на суверенитет, присоединением Крыма к РФ), проблема самоопределения народов и существования непризнанных государств, приобрела особую политическую остроту и актуальность.

Совокупность этих факторов позволяет с уверенностью утверждать, что проблема изучения неразрешенных территориальных вопросов, касающихся самоопределения государств, является актуальной.

Объектом исследования является феномен непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Предметом – Приднестровская Молдавская республика и Республика Абхазия как непризнанные государства на постсоветском пространстве.

Территориальные и хронологические рамки исследования охватывают историю существования ПМР и Абхазии с 1991 г. по настоящее время. Так как Абхазия и ПМР является стратегически важными регионами для РФ, Россия является одним из непосредственных участников данных конфликтов. Это обусловлено территориальным положением данных государств (территории бывшего СССР).

Определяя степень изученности темы, необходимо отметить, что проблема существования непризнанных территорий активно разрабатывалась зарубежными учеными – Шоу М., Хиггинсом Р., Оппенхаймом Л. и др.

Что касается отечественной литературы, то необходимо отметить ряд работ Маркедонова С., в которых он определяет понятийный аппарат для изучения феномена непризнанных государств.

Существует значительное количество трудов, посвященных постсоветскому пространству. Но все они ориентированы в основном на

социальную составляющую: миграционные процессы и их перспективы (Резникова О.Б.), социальные и культурные взаимосвязи (Бызов Л.Г., Петухов В.В.), проблемы образования (Иванова С.В., Полонский А.В.).

Наряду с социальной составляющей ряд авторов уделяют внимание теме интеграции на постсоветском пространстве (Быков А.Н., Кудрявцев И.С., Пивовар Е.И., Гушин А.В., Левченков А.С., Балтер Е.Б., Бессонова Е.В. и др.).

Истоки возникновения непризнанных государств на постсоветском пространстве рассмотрены в трудах Караганова С., Платонова М.А., Кузова Б., Большакова А.Г. и др.

Отдельные проблемы непризнанных государств в современном мире получили освещение в работах Арлана Н., Бутова Т.В., Чернышёвой Е. и др. Экономические аспекты функционирования непризнанных государств представлены в исследованиях Косова Ю.В., Папиряна А. и др.

Работы Большакова А.Г. и Маркедонова С.М., в рамках данного исследования представляют особую ценность, поскольку они ориентированы на проблемы, связанные с развитием и перспективами существования непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Серьезным достижением приднестровской исторической науки является написание коллективной монографии «Феномен Приднестровья» под редакцией Бабилунга Н.В. Современный взгляд на проблемы Приднестровья представлен в работах Девяткова А.В.

Статус Абхазии в составе Грузии, и перспективы развития Абхазии как суверенного государства рассматривали такие авторы как Лордкипанидзе М., Отхмезури Г., Гончарова А., Садикова А., Литвиненко В. и др.

Анализ литературы по теме позволяет сделать выводы.

Во-первых, несмотря на большое количество статей, монографий, очерков по определенным аспектам, истории и развития непризнанных государств, фундаментальных работ, переводов трудов зарубежных исследователей, посвященных ПМР, Абхазии и в целом феномену

непризнанных государств, на постсоветском пространстве в процессе работы над темой выявить практически не удалось.

Во-вторых, проблема непризнанных государств постсоветского пространства в настоящее время является объектом изучения политиков, социологов, экономистов, историков. Однако с точки зрения влияния на международные отношения данная тема изучена недостаточно, как следствие современные ученые все больше проявляют интерес к государствам с «замороженными конфликтами».

В-третьих, содержание многих работ сводится к констатации общеизвестных фактов из истории ПМР и Абхазии, однако такому аспекту, как перспективы развития и пути дальнейшего существования данных республик, внимания уделено недостаточно, что подтверждает новизну данного исследования.

В-четвертых, приднестровский и абхазский вопросы не рассматривались в контексте украинского кризиса, который сделал особо актуальной проблему самоопределения народов на постсоветском пространстве. Необходимо отметить, что Украина является одним из участников приднестровского конфликта, оказывая экономическое и политическое давление на ПМР.

Все вышеперечисленные факторы предопределили новизну и значимость данной работы.

Цель исследования – изучение истории, современного состояния и определение перспектив развития ПМР и Республики Абхазия как непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Задачи исследования:

1. Изучить основные теоретические подходы к определению, причинам возникновения и классификации непризнанных государств.
2. Выявить проблемы и перспективы развития непризнанных государств.
3. Определить основные параметры развития постсоветского пространства.

4. Дать краткую характеристику, государствам, существующим на территории постсоветского пространства.

5. Изучить Приднестровскую Молдавскую Республику и Республику Абхазия как непризнанные государства постсоветского пространства.

6. Определить исторические и современные аспекты, повлиявшие на формирование и развитие данных государств, как самостоятельных акторов МО.

7. Провести сравнительно-политологический анализ и определить перспективы развития ПМР и Абхазии.

Источниковая база исследования представлена, в первую очередь, делопроизводственными источниками официального характера: законы, нормативные акты, законопроекты, постановления, договоры, меморандумы, соглашения, протоколы и т.д. (Например: Конвенция Монтевидео «О правах и обязанностях государств» 1933 г., Устав ООН 1945 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Беловежское соглашение от 8.12.1994 г., Декларация об образовании Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики от 2 сентября 1990 г. и др.).

Вторую группу источников составляют источниками личного происхождения: интервью, тексты выступлений, мемуары политических деятелей (например: интервью главы правительства ПМР Т. Туранской).

Третья группа источников содержит видеозаписи круглых столов, видеоконференций, телепередач (например, выступление генерального директора информационно-аналитического центра Московского государственного университета Алексея Власова на Евразийском конгрессе политологов 18.03.2011 и др.).

Четвертая группа источников представляет собой материалы периодической печати, публикации в общественно-политических изданиях, материалы СМИ (например, журнал «Русский репортер», научный журнал «Известия РГПУ им. А.И. Герцена»).

Методологической основой работы стал системный подход к истории международных отношений, одной из центральных категорий которого

является понятие «система международных отношений» – конкретно-историческая, устойчивая форма политической организации международных отношений, которая закрепляется в договорах и соглашениях и отражает как соотношение (баланс) сил, так и специфику отношений между входящими в систему государствами. Для написания работы был использован историко-описательный метод, с помощью которого излагаются основные положения, связанные с существованием ПМР и Абхазии, а также с попытками их сецессии; метод классификации – автором работы предложена классификация проблем, связанных с отделением территориальных образований; сравнительно-политологический анализ; ситуационный анализ (изучение современного положения ПМР и Абхазии, а также прогнозирование их перспектив и путей дальнейшего существования); биографический – анализ Приднестровских и Абхазских политических деятелей и их отношение и оценки относительно сложившейся ситуации в ПМР; описательный метод – описание непризнанных государств на постсоветском пространстве; контент-анализ – метод, используемый автором для определения актуальности и новизны данного исследования (приложение 6) и общенаучный метод, включающий в числе прочих подходов, обобщение, дедукцию и индукцию.

Цели и задачи исследования предопределили структуру работы. Она состоит из введения, основной части, включающей в себя 5 параграфов объединенные в 2 главы и заключения, а также списка используемых источников и литературы и приложений.

Первый параграф работы посвящен изучению политико-правового феномена непризнанных государств, понятийному аппарату, а так же функциям и видам данных образований. Во втором параграфе автор рассматривает проблемы перспективы развития непризнанных государств в современном мире.

Вторая глава содержит 3 параграфа, в которых автор дает общую характеристику непризнанным государствам постсоветского пространства, а

также рассматривает постсоветское пространство как территориальную геополитическую единицу (определение и основные параметры), проводит сравнительно-политологический и ситуационный анализ Приднестровской Молдавской республики и Республики Абхазия.

Глава 1. Непризнанные государства как политико-правовой феномен

1.1. Непризнанные государства: определение, сущность, причины возникновения

Место и роль непризнанных государств в современной системе международных отношений весьма противоречивы. С одной стороны, большинство из них воспринимаются как попытка наций реализовать своё право на самоопределение, право «жить на своей земле» и разговаривать на родном языке. С другой – нельзя не признавать и того факта, что феномен «непризнанных государств», возникающих в результате системного кризиса, играет роль дестабилизирующего, конфликтообразующего фактора мирового политического развития.

Согласно данным РИА «Новости», на сегодняшний день на территории почти 60 стран мира насчитывается около 120 территориальных образований, не признанных международным сообществом (приложение 1). К таким образованиям относятся, в частности: Республика Мурраварри, Южная Осетия, Абхазия, Исламское государство Фалуджа, не так давно этот список дополнили Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика. Более подробный список данных образований можно найти в сети Интернет [Журнал «Геополитика», режим доступа: <http://www.geopolitics.ru> (дата обращения: 5.10.2016)].

Основываясь на публикациях современных исследователей, попытаемся конкретизировать сущность политико-правового феномена «непризнанных государств». *Непризнанные государства* – это общее название группы территориальных образований, которые, несмотря на имеющиеся признаки государственности, не могут выступать в качестве субъекта международных отношений, поскольку не имеют полного международного дипломатического признания. Существование таких

государств возможно де-факто, но они не имеют никакой юридической силы на мировой арене. Несмотря на это, фактически они всё-таки независимы, поскольку отделились от того или иного государства, зачастую путем вооруженного восстания.

По мнению российского исследователя Вельяминова Г.М., в самом определении «непризнанные, самопровозглашенные государства» «звучат нотки несправедливости, высокомерного презрения со стороны международных организаций либо могущественных государств к несанкционированному политическому явлению, но одновременно просматривается стремление к ясно выраженному и свободному волеизъявлению целого народа, желающего жить в собственном независимом государстве» [Вельяминов Г.М., 2007, с.121]. При этом следует отметить, что относительно большинства непризнанных государственных образований, представленных в современном политическом поле, речь идет о государствах, существующих и успешно функционирующих уже на протяжении десятилетий. Тем не менее, самая главная проблема непризнанных государств связана с получением ими полного международного дипломатического признания.

Международным дипломатическим признанием государства принято называть правовое или юридическое признание данного образования мировыми державами. Существует множество определений, значений и последствий данного процесса. Мы остановимся на определении, которое даёт нам заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Бекашев К.А.: «*Международное дипломатическое (правовое) признание* - акт государства, посредством которого юридически признаётся возникновение нового субъекта международного права с целью установления с ним дипломатических либо иных отношений. Признание новых государств или правительств является исключительной прерогативой других суверенных государств» [Бекашев, К.А., 2005, с. 76].

Согласно критериям, прописанным в конвенции Монтевидео «О правах и обязанностях государства» 1993 г., для рассмотрения вопроса о признании

территориального образования суверенным государством, оно должно обладать четырьмя составляющими:

1. Постоянное население.
2. Определенная территория.
3. Правительство.
4. Способность к вступлению в отношения с другими государствами.

Статьи данного международного документа содержат информацию о правосубъектности государства в международном публичном праве [Конвенция Монтевидео].

Необходимо отметить, что в практике современных международных отношений существует как полное признание государства, так и неполное (частичное), а также юридическое и фактическое признание государства. Что касается частично признанных государств, то, как отмечает российский политолог Маркедонов С.М., это «государства, не признанные ООН, но признанные государствами-членами ООН» [Маркедонов С.М., 2014, с. 111]. Тем самым их деятельность ограничена правовым полем признающих их государств.

Юридическое признание, в отличие от фактического, носит необратимый характер. Признав государство суверенным, никто не в праве отменить или изменить данное решение.

Что касается фактического признания – это форма признания, при которой государства признают территориальное образование в качестве субъекта международного права, однако при такой форме признания не могут быть установлены дипломатические отношения, хотя и возможно заключение двухсторонних договоров (торговых, образовательных, финансовых и т.д.).

Поскольку признание *de facto* является временным, оно может быть взято обратно в случае, если отсутствующие условия, требуемые для признания, не будут реализованы. Взятие признания обратно имеет место при признании *de jure* правительства-соперника, которому удалось завоевать прочное положение, или при признании суверенитета государства,

аннексировавшего другое государство. Например, Великобритания взяла обратно в 1938 г. признание Эфиопии (Абиссинии) в качестве независимого государства в связи с тем, что признала *de jure* аннексию этой страны Италией.

Стоит также принять во внимание, что непризнанные государства не освобождаются от соблюдения норм международного права.

Рассмотрим подходы современных ученых к проблеме международного признания государства. В международной практике на сегодняшний день по вопросу о признании государств, существует два противоположных взгляда. Конститутивная теория и декларативная теория, они же и отражают форму признания государства. Для наглядного различия данных теорий составлена таблица (приложение 2).

До Второй Мировой войны на международной арене широко была распространена конститутивная теория. После войны большее распространение на мировой арене получает декларативная теория, которой сейчас и отдают предпочтение большинство исследователей, в области политологии и международных отношений.

Необходимо отметить, что понятие «непризнанное государство» весьма условно, так как к данной категории государственных образований обычно относят и частично признанные государства. Поэтому по критерию признания суверенитета можно выделить собственно:

- *непризнанные государства* (например, Абхазия, Приднестровье);
- *частично признанные государства* (например, Тайвань); некоторые из которых реально находятся под военной оккупацией (Западная Сахара, Палестина) [Большаков А.Г., 2009, с. 3].

Среди современных исследователей нет единства и в вопросе о классификации непризнанных государств. Они могут быть классифицированы по разным основаниям. В данной работе мы рассмотрим типологию по такому критерию, как контроль над своей территорией, который многие ученые считают основополагающим.

Согласно данному показателю, непризнанные государства можно разделить на 4 типа:

1. Непризнанные государства с полным контролем своей территории (Приднестровье, Северный Кипр).
2. Непризнанные государства, контролирующие свою территорию частично (Тамил Илам, Нагорный Карабах).
3. Образования под протекторатом международного сообщества (Косово, которое юридически является частью Сербии, но фактически управляется администрацией ООН с 1999 г. на основании резолюции 1244 Совета Безопасности ООН).
4. Квазигосударства (не получившие право на самоопределение этносы), контролирующие анклав компактного расселения своей этнической группы (Курдистан, расположенный на территории Турции, Ирана, Ирака, Сирии) [Большаков А.Г., 2009, с. 4].

Следующим основанием для классификации может служить способ возникновения непризнанного государства. Исходя из этого, можно выделить 4 вида:

1. *Революция.*

Государства, образовавшиеся в результате революций. Например; государства, возникшие после Октябрьской революции 1917 г. в России; Франция после Великой Французской революции 1789 г., Голландская республика с 1580 по 1648 г.

2. *Реализация права на самоопределение.*

Государства, образовавшиеся (в том числе после революций и национально-освободительной борьбы) как реализация права на самоопределение и сепаратизма путём сепарации или в результате распада государства. Примером являются самопровозглашённые государства, то есть те, что специальной декларацией, законом или межгосударственным договором заявили о своей независимости: США после провозглашения независимости в 1776 г.; государства, провозгласившие независимость и

государственный суверенитет после распада Австро-Венгрии, Османской империи, СССР, Югославии, Чехословакии и т. д. Как правило, они не сразу получают международно-правовое признание.

3. Послевоенное разделение.

Государства, образовавшиеся в результате послевоенного разделения. Например: Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германия; Корейская Народно-Демократическая Республика и Республика Корея; Демократическая Республика Вьетнам и Государство Вьетнам, Китайская Народная Республика и Китайская Республика. Такие государства первоначально не признают друг друга.

4. Политические «игры» сверхдержав.

Государства, возникшие из-за внешнеполитических игр признанных государств. Например: буферные государства и государства-сателлиты: Дальневосточная республика, Маньчжоу-го и др.

Буферные государства — страны, расположенные между враждующими (в военном или геополитическом смысле) государствами, разделяющие их и обеспечивающие таким образом отсутствие общих границ и контакта враждебных друг другу армий. Часто используются противоборствующими державами для создания «санитарных кордонов». Примерами служат такие государства как: Афганистан в начале XX в. как буферное государство между Российской и Британской империями. Маньчжоу-го, существовавшее в 1932—1945 гг. и игравшее роль буферного государства между СССР и Японией. Финляндия, которая в период холодной войны играла роль буферного государства в противостоянии между Востоком (СССР и другие страны ОВД) и Западом (США и другие страны НАТО) [Косов Ю.В., 2012, с. 4].

Сателлит — государство, формально независимое, но находящееся под политическим и экономическим влиянием другого государства, пользующееся его протекционизмом на международной арене. В советской историографии термин применялся к государствам, воевавшим во второй

мировой войне на стороне Германии (Венгрия, Румыния, Болгария, Финляндия, Таиланд).

При изучении вопроса, связанного с непризнанными государствами, необходимо отличать данные государственные образования от *виртуальных государств*. **Виртуальное государство** (кибергосударство, фэнтезийное) — общее наименование для любых образований, которые заявляют о своей государственности, но не являются государствами, а лишь имитируют те или иные их черты. Виртуальные государства не принимаются всерьёз странами, на территории которых они провозглашены, и не признаются мировым сообществом [John Ryan, 2006, p.82]. Виртуальное государство не соотносится с какой-либо нацией. Тем самым, оно не имеет национального языка и осуществляет свою деятельность на одном из признанных международных языков (английском, русском, китайском и др.).

Переслениг С.Б. отмечает, что виртуальное государство не имеет собственной территории. В качестве его "юридического адреса" может быть взята любая географическая точка, находящаяся в международных водах или в космическом пространстве. Например, удобно создать виртуальное государство в "начале отсчета" - точке с координатами 00 с.ш., 00 в.д., то есть – в центре Гвинейского залива.

"Виртуальное государство" может представлять интерес как влиятельный международный политический клуб.

Ключевой проблемой всех непризнанных государств в современной системе международных отношений является международно-правовое противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств, что, как следствие, делает возможным постоянное появление все новых непризнанных образований. С данной проблемой сталкиваются люди, реализующие своё коллективное международно-признанное право на самоопределение, которое установлено и юридически закреплено в Уставе ООН (п.2 ст.1); *Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие*

меры для укрепления всеобщего мира [Устав ООН, режим доступа: www.un.org/ru (дата обращения: 12.12.2016)].

Реализуя данное право, нации сталкиваются с проблемой нарушения принципа территориальной целостности государства, закрепленного п.4 ст.2 Устава ООН: *«Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций»* [Устав ООН, режим доступа: www.un.org/ru (дата обращения: 12.12.2016)].

Пункты 4,5 «Декларации об укреплении международной безопасности» от 16 декабря 1970 г. гласят, что:

- *государства должны полностью уважать суверенитет других государств и право народов определять свою собственную судьбу без внешнего вмешательства, принуждения или ограничения, особенно связанных с угрозой силой или ее применением, открытым или скрытым, и воздерживаться от любой попытки, имеющей целью частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны;*

- *каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности, а также политической независимости любого другого государства и что территория государства не должна быть объектом военной оккупации в результате применения силы в нарушении положений Устава, что территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения, что никакое территориальное приобретение в результате угрозы силой или ее применения не должно признаваться законным и что каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве*

[Декларация «Об укреплении международной безопасности» 1970 г., режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1902046> (дата обращения: 30.11.2016)].

Данное противоречие, существующие в правовых актах, позволяет не признавать территории, которые используют право наций, на самоопределение, ссылаясь, что они нарушают территориальную целостность границ и государств, тем самым нарушая Устав ООН. Именно из-за этого противоречия на сегодняшний день существует более 120 государств без политического признания. Однако, несмотря на их правовой статус, их деятельность и существование регламентируются Конвенцией Монтевидео от 1993 г. (ст. 3): *«Политическое существование государства не зависит от признания другими государствами. Даже до признания государство имеет право защищать свою целостность и независимость для обеспечения его сохранения и процветания, и, следовательно, формировать себя, таким образом, каким оно считает нужным, законодательствовать в соответствии с его интересами, управлять его услугами, а также определять юрисдикции и компетенции его судов. Осуществление этих прав не имеет иных ограничений кроме осуществления прав других государств в соответствии с нормами международного права»* [Конвенция Монтевидео 1993 г., ст. 3].

Таким образом, непризнанные государства – это общее название группы территориальных образований, которые, несмотря на имеющиеся у себя признаки государственности, не могут выступать в качестве субъекта международных отношений, поскольку не имеют полного международного дипломатического признания. Признание государства суверенным – это процесс, закрепляющийся актом государства, посредством которого юридически признаётся возникновение нового субъекта международного права с целью установления с ним дипломатических либо иных отношений.

В настоящее время в международной практике существует несколько типов признания: полное и частичное. Исходя из способности контролировать свои территории, выделяют 4 типа непризнанных государств:

непризнанные государства с полным контролем своей территории; непризнанные государства, контролирующие свою территорию частично; образования под протекторатом международного сообщества; квазигосударства.

Другим основанием для классификации может служить причина возникновения непризнанного государства: революция, реализация права на самоопределение, послевоенное разделение, получение независимости, политические «игры» сверхдержав.

Ключевой проблемой всех непризнанных государств в современной системе международных отношений является международно-правовое противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств.

1.2. Проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире

Пик появления современных непризнанных государств, приходится на время распада СССР, который ознаменовался возникновением на рубежах бывшей сверхдержавы геополитической нестабильности и обострением старых территориальных споров и этнических противоречий. Россия глубоко вовлечена в конфликты, связанные с четырьмя непризнанными республиками на территории бывшего СССР: Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровская Молдавская Республика. Абхазия и Южная Осетия, помимо того, что непосредственно примыкают к российским границам, были признаны Россией – по этой причине РФ оказалась еще больше вовлеченной в напряженную ситуацию, складывающуюся вокруг этих образований.

С момента распада СССР и других восточно-европейских государств на фоне изменения политической карты Европы наблюдается повышение степени актуальности обозначенной проблемы: непризнанные государства, возникшие в последнее десятилетие XX в., входят в зону политических и

иных интересов наиболее влиятельных акторов современного этапа развития мировой истории [Осипова С.А., 2011, ст. 1].

Широкий спектр международных проблем непризнанных государств, имеют как внутренней, так и внешней характер, что является одним из оснований классификации проблем непризнанных государственных образований.

Следующим основанием может служить отраслевой принцип, на основании которого можно выделить 4 группы проблем.

- **Юридически-правовой и политический аспекты**

1. Наличие противоречия, с которым сталкивается государство, реализуя политику отделения.

Описывая этот фактор, необходимо сказать о причине появления непризнанных государств, которая вызвана противоречием между международным принципом права на самоопределение народов с одной стороны, а с другой стороны данный процесс приводит к нарушению принципа суверенитета, который заключается территориальной целостности государства и нерушимости границ.

2. Проблема, связанная с процедурой принятия данных государств.

Для обретения полной международной правосубъектности необходимо заключение международного договора. Однако для заключения данного договора и вступления в ООН новому государству необходима политическая поддержка более половины государств-членов, в том числе:

- пяти государств-постоянных членов Совета Безопасности ООН (Великобритания, Китай, Россия, США и Франция), которые имеют право вето в Совете Безопасности;

- восьми государств-членов Совета Безопасности ООН [Гукасян А., 2012, с. 14].

3. Национальные интересы.

Проблема заключается в том, что поддержка тех или иных государств обусловлена национальными интересами и совершенно не регламентируется

официально. Как показывает практика, если государству не выгодно самостоятельность того или иного субъекта, то до момента наступления выгодного положения, оно будет голосовать против признания. За ним остается право фактического признания, которое можно изменить в силу отсутствия юридического документа.

В качестве примера приведем мнение Чернышёва Е. о статусе ДНР и ЛНР: «Если Россия признает ДНР и ЛНР, то для России это будет не лучший вариант, но точно таким же он будет и для США, которым нужно продолжение войны любой ценой. Это Россия может ждать, а США ждать не могут. Признание Россией ДНР и ЛНР покончит с войной в Донбассе, и США придется поджигать уже всю остальную Украину. Но тогда встает вопрос: кто с кем там воюет? И США оказываются в дурацком положении» [Чернышёв Е., 2015, с. 45].

4. Проблема зависимости и несостоятельности

Состоятельность данного типа государств в полной мере зависит от государств-сотрудников, от тех кто поддержал и инициативу, и фактически или юридически признал их полноправным субъектом международных отношений. С. Канчуков обращает внимание на следующий аспект проблемы: они не являются членами ООН и других международных организаций, при этом почти всегда пользуются покровительством какой-либо «признанной» страны или группы стран [Канчуков С., 2014, с. 66].

Это обусловлено тем, что непризнанные государства – в основном небольшие образования со слабой экономикой и маленьким запасом ресурсов, что не позволит им существовать долго и беззаботно. Для своего дальнейшего развития им жизненно необходима поддержка извне.

5. Нежелание республик признавать отделившиеся от них государственные образования.

Противоречия, возникающие между страной и стремившимся отделиться от него государственным образованием, основаны на том, что

Республики, в которые они ранее входили, отказываются признавать их национальную государственность и считают по-прежнему эти самопровозглашённые государства своими территориями. Стараясь тем самым сохранить целостность своих территорий. Примером может служить Грузия, несмотря на фактическую самостоятельность Абхазии и Южной Осетии, ст. 1 конституции Грузии гласит: «Грузия - независимое, единое и неделимое государство, что подтверждено референдумом, проведенным 31 марта 1991 года на всей территории страны, включая Абхазскую АССР и бывшую Юго-Осетинскую автономную область, и Актом о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 года».

- **Экономический аспект**

6. *Экономическая проблема, связанная с процессом восстановления разрушенной экономики и поддержания стабильности.*

Немаловажным фактом является то, что политические и экономические структуры непризнанных государств хотя и более или менее приспособились к существованию в условиях «ни мира, ни войны, ни международного признания», процесс восстановления разрушенной экономики в условиях фактической изоляции от внешнего мира продвигается очень медленно и затруднительно.

Нельзя не согласиться с мнением Сергея Табаринцева-Романова: «Такие маленькие государства, как Абхазия, Южная Осетия, не могут позволить себе развитие военно-промышленного сектора экономики. У большинства крупных стран мира самые большие доходы приносит именно военная составляющая экономики, начиная от развития этих направлений, заканчивая прибылью, которую получает государство от налогов, от продаж вооружения» [Табаринцев-Романов С., 2014, с. 125].

- **Социальный аспект**

7. *Проблема гражданства*

Данная проблема проявляется в нескольких аспектах, включая ситуации в которые попадают жители непризнанных государств за границей, связанных с недействительностью и непринятием их паспортов. В данном случае речь идет об ограничении прав человека.

Новообразованное непризнанное государств – источник конфликта.

Как показывает исторический опыт, территориальные образования, появившиеся в результате сепаратистских движений, могут явиться источниками острейших межгосударственных и межнациональных конфликтов.

- **Геополитический аспект**

8. Проблема численности населения и площади территории

Как правило, отделившиеся государства - это небольшие по территории и численности населения государства, с разнообразным этническим составом, что также приводит к разногласиям и противоречиям.

Рассмотрим сведения о непризнанных территориях, приводимые Большаковым «...Прежде всего, непризнанные государства европейской периферии малы территориально, их население немногочисленно даже по европейским стандартам. Явным лидером среди них является Косово, занимающее территорию 11 тыс. кв. км с населением около 2 млн. человек. Этнические албанцы составляют в крае большинство, сербы, хорваты, венгры, турки, цыгане и другие этнические меньшинства – насчитывают до 100 тыс. человек. Приднестровье контролирует территорию 4163 кв. км с населением 250 тыс. человек. В Нагорном Карабахе проживает около 147 тыс. человек, которым удаётся удерживать территорию 11 тыс. кв. км с учётом шести оккупированных районов Азербайджана. Южная Осетия располагает территорией в 3900 кв. км с населением 70 тыс. человек. Это наименьшее из непризнанных государств. Абхазия занимает территорию в 8600 кв. км с населением 250 тыс. человек. При этом следует отметить, что в Абхазии из 250 тыс. населения 200 тысяч являются российскими гражданами, в Южной

Осетии из 70 тыс. – 50 тыс., а в Приднестровье из 250 тыс. 100 тыс. тоже российские граждане» [Большаков А.Г., 2009, с. 27].

Анализируя данную классификации, мы видим, что появление и существование непризнанных государств на мировой арене, сопряжено с большим количеством проблем в разных сферах.

Одной из самых острых на наш взгляд является: международно-правовое противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств, что, как следствие, делает возможным постоянное появление все новых непризнанных образований. Если в условиях современного политического пространства невозможно определить, какой из этих принципов приоритетнее данное противоречие неизбежно, то необходимо искать *пути решения* данной проблемы в другом направлении. Нельзя не согласиться с мнением Маркедонова С., который еще в 2006 г., будучи заведующим отделом проблем международных отношений Института политического и военного анализа, утверждал, что России, прежде чем признать или не признать какое-либо государство, необходимо установить определенные критерии: «Было бы целесообразно установить подобные критерии, которые позволили бы принимать решения о статусе государств, опираясь на определенные документально закрепленные положения, а не на свои сугубо государственные интересы» [Маркедонов С., 2006, с. 104]. Стоит отметить, что на данный момент состояние ряда непризнанных государств не является утопическим: существуют государства, которые по своей организации превзошли те страны, от которых они отделились. Для данных государств наиболее значимы активное политическое сотрудничество и гарантии безопасности.

Хрусталева считает, что не следует форсировать процесс официального признания государств *de facto*. «Важнее обеспечить им достойный выход из тени, сломать информационную блокаду и найти оптимальную стратегию полномасштабного по содержанию сотрудничества в духе реализма»

[Хрусталеv И., 2014, с.38].

Необходимо отметить то, что дальнейшая судьба непризнанных государств, всегда различна, в подтверждение этого можно привести типологию Президента Научного общества кавказоведов в г. Москва Александра Крылова, который предлагает 4 возможных варианта развития непризнанных государств. Рассмотрим данную типологию.

Вариант 1. Силовое (военное) решение вопроса. например, в 1976 г. на Шри-Ланке в северных и восточных областях острова было провозглашено государство Тамил-Илам, никем не признанное, но оказавшееся в состоянии противостоять не только ланкийской армии, но и индийскому экспедиционному корпусу. Правительству Шри-Ланки с огромным трудом удалось разгромить Тамил-Илам в 2009 г.

В декабре 1991 г. была провозглашена Республика Сербская Краина (РСК), которая была разгромлена хорватской армией в 1995 г. Примером из того же ряда была Чеченская республика Ичкерия на российском Северном Кавказе.

Вариант 2. Частичное признание. Частично признанными государствами на сегодняшний день является Абхазия, Косово, ТРСК, Сахарская Арабская Демократическая Республика (САДР), Южная Осетия и др., специфическими примерами являются и Палестина с Тайванем (сами отказывающиеся признавать легитимность своих «государств-метрополий»). Эти государства получили признание не со стороны ООН, а со стороны отдельных членов этой организации

Вариант 3. Международное признание, после долгого периода

Эритрея, Восточный Тимор и Южный Судан - все эти государства победили в длительных войнах за независимость и вынудили правительства Эфиопии, Индонезии и Судана признать свою независимость. При этом эритрейцам для достижения поставленной цели пришлось не только воевать с 1961 г., но и свергнуть в 1991 г. правящий в Эфиопии режим и привести к власти своих политических союзников. Главную роль в международном признании данных государств сыграл баланс сил противоборствующих

сторон и благоприятная для вчерашних непризнанных государств ситуация на международной арене.

Вариант 4. И, наконец, последняя группа непризнанных государств, так сказать «стопроцентно непризнанных», которые не получили официального признания ни одного государства. Такие государства продолжают существовать в Азии и Африке, причем, только на территории бывшей Сомалийской Республики их теперь около десятка. Пока нет никаких признаков, что уровень развития этих государств окажет значительное влияние в плане их будущего юридического признания со стороны международного сообщества.

Непризнанный Сомалиленд (когда-то бывшая колония Британское Сомали) во всех отношениях куда более успешен и состоятелен по сравнению с находящейся в состоянии распада и анархии, но упорно признаваемой мировым сообществом Республикой Сомали. С формально непризнанным Сомалилендом установили дипломатические отношения Великобритания, Бельгия, Гана, ЮАР, Швеция, Джибути, в столице Сомалиленда Харгейсе действует эфиопское посольство, через местные порты идет поток транзитных грузов из Эфиопии и обратно и т.д.

Крылов А. отмечает: «С точки зрения перспективы международного признания тех или иных непризнанных или «частично признанных» государств, определяющую роль продолжают играть военно-политический баланс противоборствующих сторон, а также ситуация на международной арене, прежде всего позиция по данной проблеме основных мировых игроков и соседних государств. Вряд ли ситуация в этом плане радикальным образом изменится в обозримом будущем» [Крылов А., 2012, с.1].

Анализируя всё вышесказанное, необходимо обратить внимание на то, что проблемы, с которыми так, или иначе сталкиваются непризнанные государства, имеют разный характер. В среднем автором работы было выявлено около 10 проблем, которые проявляются в большинстве непризнанных государств. Также в данном параграфе рассматриваются 4 варианта развития непризнанных государств.

Глава 2. Феномен непризнанных государств на постсоветском пространстве

2.1 Непризнанные государства на постсоветском пространстве: общая характеристика

1991 г. в истории международных отношений ознаменован распадом одной из влиятельных на тот момент сверхдержав. Распад Союза Советских Социалистических Республик стал точкой отчета нового времени в истории мира и сформировал новую систему международных отношений, а бывшие члены СССР образовали геополитическое пространство, которое позже приобретает название постсоветского.

Рассмотрим историю появления такого понятия как «Постсоветское пространство» в теории международных отношений, а также его параметры. Сам термин «Постсоветское пространство» появляется в феврале 1992 г. и вводится в обращение ориенталистом, профессором, доктором исторических наук Альгимантасом Аугустиновичем Празиускасом в статье «СНГ как постколониальное пространство» опубликованной в «Независимой газете». [«Академик» - словари и энциклопедии, режим допуска: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 24.10.2016)].

В 1991 г. была ратифицирована Декларация «О прекращении существования СССР» и вступило в силу Соглашение о создании Союза Независимых Государств (СНГ) из числа бывших советских республик. [Постановление ВС РФ от 12.12.1991 N 2014-1 "О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств" (вместе с Соглашением от 08.12.1991 "О создании Содружества Независимых Государств", Протоколом от 21.12.1991)].

С этого момента появляется географическая территория постсоветского пространства, занимаемая 12-ю государствами, входившими в состав бывшего СССР в качестве союзных республик (кроме Литвы,

Латвии, и Эстонии, которые изначально были иначе ориентированы в своих внешнеполитических взглядах) и заключившие соглашение о создании Союза Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. (Приложение 3).

Страны, вошедшие в состав СНГ, делятся на 5 субрегионов, согласно своим природно-географическим, этнонациональным и этноконфессиональным особенностям:

1. Восточноевропейский субрегион (включает восточные территории России, Украину, Белоруссию, Молдавию).
2. Закавказский (Грузия, Азербайджан и Армения).
3. Центральноазиатский (Казахстан, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан и Киргизия).
4. Страны Балтии (Литва, Латвия и Эстония).
5. Российская Федерация [Дергачев В.А., 2010, <http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/index.html> (дата обращения: 27.10.2016)].

Возникшее в декабре 1991 г. СНГ было призвано обеспечить сохранение и развитие, в новых сложившихся условиях, многообразных связей между республиками.

Предполагалось сохранение сформировавшегося экономического пространства без образования единого управляющего органа.

Интеграционные процессы постсоветского пространства имели большое значение для дальнейшего успешного развития региона.

К данным процессам относятся: образование Евразийского Экономического сообщества с плотным ядром Таможенного союза, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Союзное государство России и Белоруссии.

Однако отношение государств постсоветского пространства к интеграции было различно. Прибалтийские страны, к примеру, изначально выразили желание присоединиться к ЕС, несмотря на их высокую степень заинтересованности в сотрудничестве с рядом других постсоветских держав.

Сдержанность в интеграции проявили и такие страны, как Украина (ее политический курс был направлен на присоединение к Европе), Грузия (в этот период возникли проблемы с сепаратистским движением на территории государства), Туркменистан и Узбекистан (в последнем установился жестокий авторитарный режим с тенденцией к изоляции).

Несмотря на наличие противников интеграции, были и страны, проявившие положительное отношение к данному процессу (Белоруссия, Молдавия, Армения, Киргизия, Казахстан и Таджикистан). Многие из них воспринимали создание СНГ, как механизм мирного разделения единого государства, и стремились, таким образом, минимизировать потери бывших партнерских отношений.

Россия, не принимая во внимание превосходство над всеми странами постсоветского пространства, всегда поддерживала интеграцию данной территории, отстаивая при этом свои геополитические интересы.

Распад СССР привел не только к краху двухполюсного мира и биполярной системы международных отношений, но и к исчезновению вероятно последней в истории империи [Власов А., 2011, с. 32].

Несмотря на крах «социалистической державы», Россия продолжала и продолжает иметь весомый статус среди государств постсоветского пространства.

Россия является центром притяжения в первую очередь для жителей стран Центральной Азии, ранее входивших в состав СССР, а также одного из Закавказских государств – Армении. Для центрально-азиатских стран, Россия является «окном в цивилизационный мир», а так же страной, где можно неплохо заработать.

Более того, Россия остается массивным центром политического, экономического и культурного притяжения для большинства государств постсоветского пространства. Но центр "тяжести" новейшей политической конфигурации во главе с Россией ощутимо перемещается с Запада на Восток.

Влияние России в странах Центральной Азии велико и продолжает возрастать [Бызов Л.Г., Петухов В.В., 2008, с. 67].

Не стоит забывать и о противниках существования такого феномена как постсоветское пространство. Министр иностранных дел Великобритании Дэвид Милибанд считает, что пост советского пространства нет: «Украина, Грузия и другие - это не «постсоветское пространство». Это - независимые суверенные страны, обладающие собственным правом территориальной целостности. Я думаю, это очень важно... России пора перестать думать о себе как о пережитке Советского Союза. Советский Союз больше не существует, постсоветского пространства больше нет» [BBC, 2008, режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/hi/russian> (дата обращения: 24.10.2015)].

Несмотря на наличие различных точек зрения, в теории международных отношений принято выделять такую геополитическую единицу как постсоветское пространство. Включающие в себя независимые государства, образованные из числа бывших союзных республик.

С 1991 г. прошло более 25-ти лет, а конфликтогенность постсоветского пространства является ключевым вопросом в теории международных отношений.

Рассмотрим причины конфликтности территории постсоветского пространства в момент её образования:

1. Территориальные причины:
 - неконструктивное территориальное деление СССР;
 - нерешенный вопрос о будущих государственных границах при распаде СССР [Скулаков Р.М., 2003, с. 49].
2. Экономические причины:
 - разрыв сложившихся экономических взаимосвязей;
 - неравномерное экономическое развитие вновь созданных государств;
 - снижение уровня жизни населения.

3. Идеологические причины:
 - рост националистических и сепаратистских настроений;
 - кризис идентичности народа;
 - языковой вопрос;
 - потеря национальной идеи.
4. Геополитические причины:
 - дискуссии между противниками и сторонниками Евроинтеграции (Украина, Молдавия, Прибалтика);
 - наличие синдрома «большого брата» со стороны России;
 - влияние США на постсоветском пространстве и их стремление ослабить влияние России в данном регионе.
5. Военные, природные ресурсы:
 - после распада СССР военные базы, космодромы и АЭС, одних стран оказались на территории других.
6. Внутривластные проблемы:
 - отсутствие сильной политической власти в большинстве республик;
 - ухудшение криминогенной обстановки;
 - появление террористических организаций;
 - национально - этнический фактор;
 - миграционные процессы.
7. Социально - психологические факторы:
 - неуверенность в "завтрашнем дне";
 - усугубление ситуации с алкоголизмом и наркоманией;
 - ухудшение демографической ситуации в целом;
 - разорваны родственные связи;
 - появление нового феномена "утечка умов".

Спектр основных последствий распада СССР, определяют характеристику постсоветского пространства и определяют конфликтогенность данной территории.

По мнению Нарочницкой Е., конфликтогенность вызвана, в первую очередь, тем, что данная территория расположена как раз на пересечении импульсов, исходящих с разных сторон: от исторически доминировавшей здесь России до нового мирового гегемона Америки [Нарочницкая Е., 2008, режим доступа: <http://www.perspektivy.info/> (дата обращения: 29.03.2015)].

Конфликтность региона определяет существование «зон нестабильности». К основным конфликтам на постсоветском пространстве относятся Гражданская война в Таджикистане, Баткенские события, Южноосетинская война, Гражданская война в Грузии, первая и вторая война в Абхазии, вооруженные конфликты в Приднестровье. Причиной практически всех конфликтов данного региона является реализация народом права нации на самоопределение.

Таким образом, нельзя отрицать наличие «зон нестабильности» на территории бывшего социалистического государства.

Подводя итог необходимо обратить внимание на формирование постсоветского пространства, произошедшее в 1991 г., стоит выделить основные параметры этого региона. К ним относятся выгодное геополитическое и геостратегическое положение, наличие четырех субрегионов, различные интеграционные процессы, повышенная конфликтность, разная степень экономического развития постсоветских держав.

Конфликтогенность данной территории вызвана, неравномерным экономическим развитием данной территории, разной степенью стратегической важностью для развития международных отношений, а также спорным характером границ новых субъектов международных отношений, которые были связаны так же с этническими особенностями населения.

Но, несмотря на попытки стран постсоветского пространства

произвести мирное деление территорий, исторически нерешенные конфликты и «парад суверенитетов» предопределили развитие ряда вооруженных конфликтов. В общем и целом, после распада СССР, неразрешенными остались 180 конфликтов, 150 из которых были решены миротворческим путем и 20 – военным [Косов Ю.В., 2012, с. 15].

В начале 90-х гг., с геополитикой точки зрения, карта мира претерпела серьезные изменения. Распад организации стран Варшавского договора положил конец зависимости государств Центральной и Восточной Европы от Москвы, превратил каждое из них в самостоятельного агента европейской и мировой политики. Распад Советского Союза в принципе изменил геополитическую ситуацию в евразийском пространстве. В большей или меньшей степени и с разной скоростью государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, наполняют реальным содержанием свой суверенитет, формируют свои собственные комплексы национальных интересов, внешнеполитические курсы, не только теоретически, но и по существу становятся самостоятельными субъектами международных отношений [Торкунов А.В., 1999, с. 55].

Несмотря на то, что постсоветское пространство является территорией с наивысшей концентрацией количества непризнанные государств, необходимо отметить, что феномен непризнанной государственности не является порождением советского (или советско-югославского) распада, как об этом часто говорят. Данный феномен существовал в теории международных отношений задолго до 1991 г. В таком статусе побывали даже такие европейские страны, как Франция (после Великой Французской революции), Нидерланды, Бельгия, Ирландия, и др. [Маркедонов С.М., 2014, с. 16].

Наряду с этим, Маркедонов С.М. отмечает что: процесс распада СССР дал впечатляющий список образований, существующих в реальности, но лишенных признания со стороны стран, входящих в ООН. На сегодняшний день сохранилась инфраструктура четырех образований де-факто (Приднестровская Молдавская Республика, Абхазия, Южная Осетия и

Нагорно-Карабахская Республика), два из которых получили ограниченное признание отдельных стран.

Поскольку для территории постсоветского пространства характерна повышенная конфликтогенность, данная территория имеет множество проблемных зон, и обилие конфликтных ситуаций. На сегодняшний день многие из конфликтов постсоветского пространства имеют статус «замороженных». К таким конфликтам относятся непризнанные государства, которые существуют не первый десяток лет. Их появление напрямую связано с процессом распада Советского Союза и Югославии и рядом этнических вооруженных конфликтов 90-х годов XX в., которые не получили политического урегулирования до сих пор [Большаков А.Г., 2009, с. 3].

Периодически попытки изменить «замороженное состояние» предпринимали Россия в 1999–2000 гг. в Чечне, Грузия в 1998 и в 2001 гг. в Абхазии, в 2004 г. в Южной Осетии.

Необходимо обратить внимание на справедливое замечание российского политолога Дмитрия Тренина, «непризнанные республики реально приобрели все атрибуты государственности – от конституций и кабинетов министров до полиции и вооруженных сил».

На современном этапе непризнанные государства постсоветского пространства развития являются самостоятельными акторами региональной и международной политики. Их влияние на процессы мировой политики довольно значительно, если принимать во внимание постоянное взаимодействие с рядом национальных государств, международным сообществом. Непризнанные республики постсоветского пространства по многим параметрам являются полноценными государствами. Можно говорить о давно сформированных и функционирующих институтах публичной власти, механизмах ее формирования (прежде всего, выборы), целом ряде политических и правовых институтов, которые наличествуют в любом независимом государстве: армия, силы правопорядка, собственная система права, гражданство и т. п. На перечисленных выше территориях

существуют свои экономики, собственные финансовые и налоговые системы и т. п.

Определяя причины массового появления в начале 1990-х гг. непризнанных государств необходимо выделить два фактора играющих значительную роль: международный и внутренний [Ваал Т., 2003, с. 44].

Несовпадение административно-политических, экономических, этнолингвистических, культурных и прочих границ послужило причиной возникновения «переходных» территорий (наиболее очевидные примеры - Абхазия; Южная Осетия, Приднестровье, НКР) [Мелешкина Е.Ю., 2015, с. 45].

Несмотря на конфликтогенность данной территории и существование «замороженных конфликтов», прогнозирование состояния и развития постсоветского пространства, вызывает интерес у многих историков и ученых. Таким образом, по мнению Андрея Казанцева существует три основные группы глобальных факторов, которые определяют ситуацию на постсоветском пространстве к 2020 г.:

1. Радикальные изменения в соотношении размеров экономик и общего соотношения сил западных и незападных стран.
2. Демографический упадок старых индустриальных стран («глобального Севера») и резкий прирост населения в развивающихся странах («глобального Юга»).
3. Усиление исламского экстремизма и международного терроризма.

Конфликтогенность данной территории так же вызвана влиянием осуществляемым над данной территорией. Нарочницкая Е. пишет, что данные территории расположены как раз на пересечении импульсов, исходящих с разных сторон: от исторически доминировавшей здесь России до нового мирового гегемона Америки [Нарочницкая Е., 2008, с. 13].

Рассмотрим более подробно непризнанные государства постсоветского пространства. Исходя из всего вышесказанного новый всплеск «самопровозглашения» приходится на рубеж 1990-х гг. в связи с распадом СССР и Югославии, обусловленным этнотерриториальными конфликтами

(Нагорно-Карабахская Республика, Приднестровская Молдавская Республика, Южная Осетия, Абхазия, Республика Сербская Краина, Чеченская Республика Ичкерия).

Также необходимо отметить, что особенностью данных непризнанных территория является и то, что мировое сообщество, принимая попытки урегулирования данной ситуации, провозглашает приоритет принципа «нерушимости границ» над принципом «права на самоопределение» и категорически отказывается признавать новые государственные образования.

В результате этого и возникает феномен постсоветских «непризнанных государств», статус которых не определен, однако это не слишком мешает их правильному функционированию, поскольку данные государства весьма самостоятельны и имеют все атрибуты государственности.

Рассмотрим 4 наиболее популярных территории из постсоветских непризнанных государств. В конфликты, которых глубоко вовлечена Российская Федерация: Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровская Молдавская Республика.

Республика Абхазия — государство в западной части Закавказья на юго-восточном побережье Чёрного моря. Согласно конституции Грузии, является автономной республикой в составе этого государства. Однако с 1992 г. — фактически самостоятельна, а 26 ноября 1994 г. принята конституция Абхазии, согласно которой республика объявляется суверенным государством и субъектом международного права.

Абхазия является частично признанным государством, фактически контролирующим свою территорию, поскольку государственная самостоятельность Абхазии с 2008 г. признана 5 государствами — членами ООН — Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру и Вануату. Все остальные государства — члены ООН признают территорию Абхазии как часть Грузии.

В истории развития имела переломные и трудные моменты. Сегодняшняя ситуация в Абхазии оставляет желать лучшего поскольку республика имеет ряд насущных проблем, решение которым необходимо искать именно сейчас, чтобы обеспечить дальнейшее развитие и процветание страны.

Южная Осетия частично признанное государство в Закавказье. Не имеет выхода к морю. Вопрос о международно-правовом статусе Южной Осетии является спорным: независимость республики по состоянию на 2014 г. признана четырьмя государствами-членами ООН (Россией, Венесуэлой, Никарагуа, Науру), частично признанной Абхазией и непризнанными ПМР, НКР, ДНР и ЛНР [РИА Новости, 2015].

Согласно административно-территориальному делению Грузии территория, на которой расположена республика, относится к части территорий краёв Грузии Шида-Картли, Мцхета-Мтианети, Имерети и Рача-Лечхуми и Квемо-Сванети. В Конституции Грузии именуется как «бывшая Юго-Осетинская автономная область», в ряде других документов — как «Цхинвальский регион».

Независимость Южной Осетии от Грузии первой признала Россия в августе 2008 г. Впоследствии примеру РФ последовали Никарагуа [26], Венесуэла и Науру (16.12.2009). За границей открыто несколько дипломатических представительств и консульских учреждений Южной Осетии.

Нагорно-Карабахская Республика — регион в Закавказье, в восточной части Армянского нагорья, провозглашённый 2 сентября 1991 г. Однако фактически большая его часть контролируется непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой; согласно административно-территориальному делению Азербайджанской Республики находится на её территории. Занимает восточные и юго-восточные горные и предгорные районы Малого Кавказа, вместе с Равнинным Карабахом составляет географическую область Карабах.

Нагорно-Карабахская Республика признана частично признанными государствами Республика Абхазия и Южная Осетия, а также непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой.

После распада Советского Союза Нагорно-Карабахский конфликт стал одним из нерешенных и пролонгированных конфликтов на Южном Кавказе. В основе конфликта лежит притязание Армении и Азербайджана на

Нагорный Карабах с выдвижением территориальных, этнических и национальных доказательств. При этом международные организации и региональные государства – Россия, Казахстан и ОБСЕ – сделали по пытки урегулировать конфликт, но эти попытки не имели положительных результатов. Таким образом, можно сказать, что главным приоритетом посредников конфликта, очевидно, было сохранение своих интересов, вследствие чего конфликтная ситуация остается болезненной проблемой на Южном Кавказе [Бакыр Офлаз, 2013, с. 41].

Приднестровская Молдавская Республика – территория, расположенная на левом берегу Днестра. Граничит с Молдавией и Украиной. 2 сентября 1990 г. объявили о создании Приднестровской союзной республики в составе СССР, а затем — независимой Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) с центром в Тирасполе. Более подробно данный регион рассмотрен и описан во второй главе данной работы. Население Приднестровья состоит из трех основных этнических групп: русские, украинцы, молдаване, однако население преимущественно русскоговорящие. ПМР выделяется своей развитостью не только среди непризнанных государств. По сравнению с такими членами ООН, как Ирак или Сирия, не признанное никем Приднестровье является успешным государством.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить. Пик появления современных непризнанных государств, приходится на время распада СССР, который ознаменовался возникновением на рубежах геополитической нестабильности и формированием на его бывшей территории данных государственных образований. Россия глубоко вовлечена в конфликты, связанные с четырьмя непризнанными республиками на территории бывшего СССР: Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровская Молдавская Республика.

Таким образом с момента распада СССР и других восточно-европейских государств на фоне изменения политической карты Европы наблюдается повышение степени актуальности обозначенной проблемы:

непризнанные государства, возникшие в последнее десятилетие XX в., входят в зону политических и иных интересов наиболее влиятельных акторов современного этапа развития мировой истории [Осипова С.А., 2011, с. 11].

Данные государственные образования (Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье, Нагорный Карабах) могли бы играть значительную роль в укреплении влияния Российской Федерации в регионе. Постсоветское пространство играет системообразующую роль в российской внешней политике, его значимость дает возможность выработки целой совокупности стратегических взаимосвязанных приоритетов.

2.2. Сравнительно-политологический анализ Приднестровской Молдавской Республики и Республики Абхазия

Исторические предпосылки возникновения и этапы развития

Приднестровского и Абхазского конфликтов

Рассмотрим исторический аспект Приднестровского конфликта. Примечателен тот факт, что до 1940 г. почти 100% территории Приднестровской Молдавской Республики находилась в составе Украинской ССР. В 1924 г. здесь была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика (МАССР) в составе Украинской ССР. Она должна была стать плацдармом для возвращения Бессарабии, присоединённой к Румынии в 1918 г.

После поражения Польши в войне против Германии, вступления советских войск на территории Западной Украины и Белоруссии в сентябре 1939 г. и капитуляции Франции 26 июня 1940 г. СССР в ультимативной форме потребовал от Румынии передать СССР территорию Бессарабии и Северную Буковину [Жаркуцкий И.И., 2002, с. 36].

В августе 1940 г. на VII сессии Верховного Совета СССР был принят Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики.

После создания Молдавской ССР на территорию современной Приднестровской Молдавской Республики направились многочисленные переселенцы из России и с Украины, помогая создавать местную промышленность. Большинство промышленных предприятий Молдавии изначально было сосредоточено на территории Приднестровья, поскольку экономика остальной части Бессарабии имела аграрный характер и была самой отсталой из всех провинций Румынии [Стати В., 2002, с. 320].

В 1941 г. Германия и её союзники напали на СССР, и Румыния получила возможность вновь вернуть себе территории, присоединённые год назад Советским Союзом. Кроме вошедших в состав Великой Румынии Бессарабии и северной Буковины, под контролем румынской администрации оказалась вся область между реками Южный Буг и Днестр, которую называли Транснистрией.

Далее рассмотрим этапы развития Приднестровского конфликта.

В августе 1990 г., еще до образования Приднестровья, на территории Молдавии была провозглашена Гагаузская Республика. Однако впоследствии Гагаузия (один из «пионеров» среди непризнанных советских образований) не вышла из состава Республики Молдова. В 1994 г. парламент Молдавии принял Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери), наделивший регион с компактным проживанием гагаузов правами автономии. И сегодня большая часть его политических сил не выступает за отделение от «материнского» государства.

Однако, ситуация с ПМР не заканчивается компромиссом и договоренностями между Тирасполем и Кишиневом. Напротив, этот конфликт перерастает в вооруженный, а желание приднестровского народа отделиться стремительно растет.

Начало конфликта в истории принято датировать 1998 г. И причиной данного конфликта стало желание властей Кишинева. Румынизировать страну для дальнейшего присоединения Молдавии к Румынии. Реализация,

которого началось с «противостояния» и искоренения русского языка на территории тогда еще Молдавской Советской Социалистической Республике.

В ожесточенной борьбе с русским языком на данной территории необходимо отметить о публикации 2-х законопроектов, определивших начало кризиса в отношении между Кишиневом и населением правого берега Днестра:

- Законопроект «О функционировании языков на территории Молдавской ССР» от 16 февраля 1989 г. Согласно проекту, родители лишались права выбора языка обучения детей. А за использование в официальном общении иного языка, кроме государственного, предусматривалась административная и в ряде случаев, уголовная, ответственность.

- Законопроект «О государственном языке» от 30 марта 1998 г., подготовленный рабочей группой Верховного Совета МССР, в котором единственным государственным языком провозглашался молдавский.

Поскольку на данной территории преимущество проживает русскоязычное население. Публикация этих законопроектов породила народные волнения и привела к возникновению стихийного общественного движения, выступавшего за введение в Молдавии двух государственных языков — молдавского и русского. 2 августа было проведено несанкционированное шествие по улицам города, организованное националистами из неформального объединения «Ватра». Во время шествия они размахивая румынскими флагами активно пропагандировали антироссийские настроения призывая избавиться от русских оккупантов [Тихонов С., 2014, с. 32].

Начались демонстрации, на которых звучали еще более радикальные лозунги: «Молдавия - для молдаван», «Чемодан - вокзал - Россия», «Русских — за Днестр, евреев - в Днестр» [Свободин В., 2014, с. 44].

В середине 1989 г., стало понятно, что Верховный Совет МССР не намерен отступать от своих планов, а намерен еще более ужесточить закон о государственном языке.

Что неизбежно привело к появлению в городах стихийных антиправительственных настроений: проведение митингов против искусственной румынизации общества. Особенно активным было население Приднестровья, поскольку 87% населения говорили на русском языке и традиционно связывали свою будущую жизнь с Россией.

Исходя из этого, когда 31 августа 1989 г. Верховный совет Молдавской ССР принял закон об установлении в республике единственного государственного языка — молдавского. В ответ городские советы на территории Приднестровья приостановили его действие на своей территории.

Далее в истории происходит процесс формирования Приднестровья, как автономной территории, и обострение противоречий между жителями Приднестровья и Кишиневских властей.

Рассмотрим хронологию событий, которые привели к вооруженному конфликту на Днестре, опираясь на статьи политически нейтрального информационного мультимедийного ресурса «eNews» - www.eneews.md.

3 декабря 1989 г. в городе Рыбница состоялся Референдум на котором поднимался вопрос о создании Приднестровской Автономной Социалистической Республики. Результаты, которого предопределили будущее данной территории. 91,1 % принявших участие в референдуме высказались за создание автономии.

После чего летом 1990 г. Состоялся I Съезд депутатов Приднестровья всех уровней. На данном съезде молдавский народный фронт высказался за переименование их территориального образования в Румынскую Республику Молдова.

2 сентября 1990 г. На II Чрезвычайном съезде депутатов всех уровней Приднестровья была образована Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика в составе СССР. Избран временный

Верховный Совет ПМССР с Игорем Смирновым в качестве председателя, принято решение о необходимости разработки конституции ПМССР.

Необходимо отметить, что образование ПМССР вызвало негативную реакцию как со стороны официального Кишинёва и националистических организаций правительства СССР. В Дубоссарах распространился слух, что кишинёвская милиция хочет захватить город. Жители Дубоссар заблокировали мост через Днестр, но в пять часов вечера отряд ОМОН под командованием начальника кишинёвского ГУВД Вырлана начал штурм. 2 ноября 1990 г. По приказу ОСТК все въезды в город были блокированы.

В декабре 1990 г. Михаил Горбачёв подписал указ приказывающий руководству Молдавии «пересмотреть отдельные положения Закона республики «О функционировании языков на территории Молдавской ССР» и Постановления Верховного Совета ССР Молдова о порядке его введения с тем, чтобы соблюдались интересы всех национальностей, проживающих на её территории», а также «принять все необходимые меры по нормализации обстановки, безусловному соблюдению на деле прав граждан любой национальности, недопущению разжигания межнациональных конфликтов».

Как в приднестровском, так и в молдавском обществе нарастало возмущение.

17 марта 1991 г. Проводился Всесоюзный референдум о сохранении Союза ССР, но органы власти Молдавии воспрепятствовали проведению референдума на территории республики, поэтому центральные республиканские комиссии по проведению референдума не были созданы и голосование прошло только в воинских частях. Из 701 тыс. проголосовавших за сохранение Советского Союза высказалось 98,3 % [Москвитин Ю., 2001]. В Бендерах в референдуме приняли участие 73 тыс. — 77,2 % из 94 тыс. внесённых в списки жителей города и соседних сёл. Из них за сохранение СССР высказалось 98,9 %, против — менее 1 % (620 человек) [Бабилунга Н.В., 1998, с. 12]. Проведение референдума в Приднестровье усилило недовольство кишинёвских властей.

19—21 августа 1991 г. в Москве состоялся Путч ГКЧП. Днем позже, отряды кишинёвского спецназа арестовали часть депутатов Верховного и местных советов Приднестровья. Но, не смотря на это *25 августа 1991 г. В Тирасполе принимается Декларация о независимости ПМССР.*

27 августа 1991 г. Вслед за Россией и Украиной Молдавия объявляет о своей независимости.

1 сентября 1991 г. Депутаты Тираспольского горсовета Галина Андреева и Светлана Мигуля возглавили женский забастовочный комитет и провели в центре Тирасполя многотысячный женский митинг, на котором была принята резолюция с требованиями освободить арестованных приднестровских и гагаузских политиков и начать формирование народной гвардии. После митинга женщины блокировали железную дорогу, начав тем самым так называемую «рельсовую блокаду». В последующие дни блокада распространилась и на Бендеры.

2 сентября 1991 г. IV съезд депутатов Приднестровья всех уровней утвердил конституцию, флаг и герб ПМССР. В течение этого месяца, Верховный Совет Приднестровья принял решение о создании Республиканской гвардии. Началось переподчинение отделов внутренних дел Приднестровья. Григорий Степанович Маракуца один из лидеров Приднестровья возглавил милицию и приступил к созданию военизированных формирований в ответ на то, что молдавская полиция вошла в Дубоссары, где применила оружие против мирных жителей, избиениям подверглись более 100 человек.

1 октября 1991 г. Под давлением общественности из Дубоссар был выведен молдавский ОПОН и освобождены Смирнов и другие приднестровские депутаты.

5 ноября 1991 г. Решением Верховного Совета название ПМССР было сменено на новое — Приднестровская Молдавская Республика.

1 декабря 1991 г. Состоялся первый референдум о независимости ПМР. В голосовании приняло участие 78 % избирателей, «за» проголосовали 97,7 % участников референдума [Волкова А.З., 2006, с. 10].

В течение зимы 1991—1992 гг. отношения между Кишинёвом и Тирасполем обострялись. Произошёл ряд мелких столкновений, одно из которых в первые дни весны 1992 г. и послужило поводом для начала крупномасштабных боевых действий.

Крупномасштабная война 1992 г. Началась ночью 2 марта. С обстреливания дубоссарской полицейской машины. В марте МВД Молдавии пыталось захватить полк российской 14 армии, но вместе с гвардейцами ПМР наступление получилось отбить. После неудачных штурмовых нападений со стороны Молдавии был начат ракетный и артиллерийский обстрел Дубоссар. 1 апреля в город вновь вошли сотрудники молдавской полиции, но уже на границе они встретили сопротивление. В ходе перестрелки под огонь попал автобус с женщинами-сотрудницами завода. Несмотря на мощную пропаганду СМИ жители Молдавии неодобрительно отнеслись к нападению на ПМР. Было замечено, что полицейские не хотели военного развития событий, так же многие военнообязанные уклонялись от службы.

Парламент Молдавии принял решение о мирном урегулировании конфликта, но их решению помешал президент и главнокомандующий Мирча Снегур, и на территорию ПМР вновь въехала бронетехника.

В июле в Приднестровье прибыли военные по приказу президента России (Б. Н. Ельцина) и уже 21 числа в Москве в присутствии Игоря Смирнова президент Молдавии и России подписали соглашение о урегулировании конфликта. Под командованием генерала А. Лебеда в течение нескольких дней были освобождены все Приднестровские земли. Только после вмешательства войск России получилось разрешить конфликт.

В итоге, как отмечает Яковлев А., с обеих сторон погибло более 1000 человек из них 400 мирные жители. 87 человек пропали без вести. Разрушено 1280 домов из них 60 полностью разрушены, а также повреждено и разграблено около 40 предприятий.

Маленькая и молодая, на первый взгляд, республика за 23 года существования уже имеет трагичные моменты на страницах своей истории.

История ПМР не раз анализировалась и изучалась различными авторами, в результате было создано большое количество работ с

сформированной периодизацией как самого приднестровского конфликта, так и его последствий.

Обращая внимание на научные труды, посвященные Приднестровскому вопросу, необходимо отметить работу российской исследовательницы О.В. Цукановой. В своей работе «Основные этапы переговорного процесса в области урегулирования молдово-приднестровского конфликта» автор выделяет, характеризует и оценивает каждый из 5-ти выделенных этапов мирного переговорного процесса по урегулированию Молдово-Приднестровского конфликта. Необходимо подчеркнуть, что это одна из первых попыток в российской исторической науке выделить и проанализировать основные этапы развития переговорного процесса между Кишиневом и Тирасполем.

Мирный переговорный процесс между двумя сторонами конфликта исследовательница делит на несколько этапов:

- 1994 -1995 г.

Она доказывает, что на первом этапе сторонам пришлось заниматься вопросами безопасности, в результате чего в 1995 г. был подписан договор о неприменении силы [Цуканова О.В., 2011, с. 112].

- Зима 1996 - 1998 г.

На этом этапе был рассмотрен ряд важных социально-экономических проблем, которые нуждались в неотложном решении [Цуканова О.В., 2011, с. 20].

- 1999 - 2001 г.

Важное решение было принято весной 2000 г. Обе стороны теперь согласились создать «общее государство», но существовали разногласия относительно того, что означает это понятие. Но наиболее важным был саммит ОБСЕ в Стамбуле в ноябре 1999 г., на котором Россия согласилась на вывод российских войск и военной техники, дислоцированной в Молдове [Цуканова О.В., 2011, с. 18].

- 2002 - 2007 г.

Наиболее важным было то, что и Тирасполь и Кишинев приняли за основу проект, который был подготовлен и рассмотрен в Киеве 1-3 июля 2002 г. В документе говорилось о конституционной системе объединенного федеративного молдавского государства и системе внешних гарантов этого соглашения [Цуканова О.В., 2011, с. 89].

- С 2007 г.

Именно тогда был внесен на заседание ООН вопрос о Приднестровско-Молдавской Республике. Было отмечено, что сложившаяся конфликтная ситуация настоятельно требует своего международно-правового разрешения. По ее мнению, данный этап и сам переговорный процесс еще не завершен [Цуканова О.В., 2011, с. 45].

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить, история ПМР как отдельного от Молдавии самостоятельного территориального образования начинается со 2 сентября 1990 г. Когда на II Чрезвычайном съезде депутатов всех уровней Приднестровья была образована Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика в составе СССР. Основанием являлся Референдум о создании Приднестровской Автономной Социалистической Республики, проведенный 3 декабря 1989 г. в Рыбнице. Более 90% избирателей принявших участие в референдуме высказались за создание автономии.

Причиной для отделения от Молдавии являлось ущемление прав населения восточной территории. Искусственная румынизация Молдавии началась с установления Румынского языка, как единственного официального языка государства. Население восточной Молдавии было категорически против политики, осуществляемой Кишиневскими властями, поскольку всегда имело пророссийские взгляды и идеи. Но раскол общества сдерживался существующей советской властью. Когда же СССР распался, эта энергия немедленно выплеснулась, и незамедлительно привела общество к вооруженному восстанию в Молдавской ССР.

Вооруженное восстание между Кишиневом и Тирасполем закончилось 7 июля 1991 г., а 21 числа в Москве в присутствии Игоря Смирнова президент Молдавии и России подписали соглашение об урегулировании конфликта. И уже 23 года ПМР живет в мире и спокойствие, как отдельное, суверенное, но непризнанное мировым сообществом государство.

Более того, необходимо отметить, личностный фактор в образования ПМР. Так называемые «красные директора» находились у власти в период обострения существующих противоречий между Тирасполем и Кишиневом. До распада СССР будущие лидеры Приднестровской Молдавской республики уже имели за плечами два года политической борьбы, которая позволила кристаллизовать идеологию и приоритеты.

Изучая **исторический аспект Абхазского конфликта**, рассмотрим наиболее «проблемные» этапы становления Абхазии, как самостоятельного государства.

Первый период приходится на 1917-1921 гг., и характеризуется попыткой национального самоопределения абхазского народа с последующим процессом построения государственности по нескольким ориентациям и направлениям:

1. Северо-кавказская горская ориентация: Абхазия – самостоятельный субъект в составе Горской Республики.
2. Политическая интеграция с Грузией: Абхазия – автономная единица в составе Грузии.
3. Независимая Абхазии – политический курс, получивший поддержку среди махаджиров, представителей абхазской диаспоры в Турции.
4. Пророссийское направление или большевистский курс, наметившийся после Октябрьской революции в России: Абхазия – Советская Социалистическая Республика (1921 г.) [Зухба М.И., 2011, с. 2].

Данному историческому отрезку, посвящено значительное количество исследований историков как грузинского, так и абхазского происхождения. Поскольку этот период времени является острой политической проблемой не

только прошлого, но и настоящего, Историки ведут острую полемику относительно политического статуса Абхазии в этот период.

Следующий этап развития Абхазии, вызывающий трудности приходится на постсоветский период, Абхазия, оказавшись после развала СССР не по своей воле в положении страны без собственной государственности, с оборванными экономическими связями, вынуждена была строить государственность с чистого листа. Предстояло выполнить перевод «социалистической» экономики на рельсы рыночной, диктатура пролетариата должна была уйти в небытие. Для этого были необходимы определенные предпосылки, и главное – на смену чиновникам от компартии нужно было найти специалистов, людей, способных мыслить и действовать в пределах новых вызовов эпохи.

«Главной задачей в этот период являлось восстановление суверенитета страны и его подтверждение субъектами международного сообщества, чего возможно было достичь только при условии законодательно оформленной государственности страны и выполнения необходимых положений по соблюдению прав человека» [Непрошин А.Ю., 2007, с. 119].

Среди переломных моментов в истории Абхазии выделяют так же внутривнутриполитический кризис 29 апреля — 24 августа 2014 г.

Причиной, которого являлись большие полномочия Президента, подозрения в растрате бюджета, прекращение интеграции с Россией, отношение к «паспортизации» национальных меньшинств. Основной целью было внесение поправок в Конституцию, отставка Кабинета министров. И как итог кризиса - Отставка Президента Александра Анкваба и Кабинета Министров. Досрочные Президентские выборы и избрание Рауля Хаджимбы президентом. Организаторы – Координационный совет оппозиционных политических партий и общественных организаций, Народное собрание Абхазии. А противники – Правительство Республики Абхазия, Президент Республики Абхазия.

С апреля по август 2014 г. в Абхазии протекал внутривнутриполитический кризис, вошедший в острую стадию с 27 мая по 1 июня. В ходе кризиса

произошли массовые беспорядки и захват зданий органов государственной власти в Сухуме, митинги и выступления, как противников действующей власти, так и её сторонников; смена главы государства и республиканской исполнительной власти. Благодаря сдержанности противоборствующих сил огонь на поражение не открывался и жертв не было. В результате напряжённых переговоров при участии российских посредников и во избежание кровопролития президент республики Александр Анкваб 1 июня 2014 г. объявил о своей отставке. 24 августа был избран новый президент Рауль Хаджимба.

Таким образом, Абхазия имеет 3 переломных момента в своей истории, которые, так или иначе, оказали свое влияние на становление Абхазии как независимого государства. Более подробно необходимо рассмотреть Грузино-абхазскую войну (1992—1993), так как именно она является кочевым моментом в вопросе независимости и самостоятельности республики Абхазия. Эскалация противоречий между Грузией и Абхазией приходится на 1980-е г., это непрерывно связано с ослаблением центральной власти в СССР, а также с ростом нестабильности в регионе.

Причиной начавшегося в 1992 г. вооруженного столкновения, является межэтническое противоречие, которое существовало между Грузией и Абхазией, а после распада СССР, приобрело наиболее острую форму и открытый характер. Межэтническое противоречие заключается в стремлении Абхазии, после распада СССР, к полной независимости от Грузии, грузинское руководство, в свою очередь, планировало возвращение к конституции Грузинской демократической республики 1921 г., согласно которой, Сухумский округ входил в состав [Грузинской Демократической Республики](#). Верховный Совет Абхазии, в ответ на это, признал Конституцию Абхазской АССР 1978 г., прекратившей своё действие и до принятия новой Конституции Абхазии, объявил о восстановлении действия Конституции ССР Абхазия 1925 г., содержащей указание на договорные отношения Абхазии и Грузии [Ардзинба В., 1992, с. 36].

После этого, латентный конфликт перерастает в серию вооруженных столкновений. В августе 1992 г. на территорию Абхазии были введены силы Национальной гвардии Грузии.

24 августа в Очамчирском районе, произошло первое вооруженное противостояние, после чего, в связи с неэффективностью используемых мер для мирного решения о выводе войск Грузии с территории суверенной Абхазии, парламента КГНК указал применить оборонительные меры.

14 мая 1994 г. грузинская и абхазская стороны подписали в Москве Соглашение о прекращении огня и разъединении сил, выработанное в рамках Женевских переговоров по урегулированию конфликта, проходивших под руководством Специального посланника Генерального секретаря ООН. На основании этого документа и последующего решения Совета глав государств СНГ в зоне конфликта с июня 1994 г. были размещены Коллективные силы СНГ по поддержанию мира (полностью укомплектованные российскими военнослужащими), в задачу которых входило поддержание режима невозобновления огня. Одновременно для наблюдения за осуществлением Соглашения и деятельностью миротворческих сил СНГ на территории Абхазии была развернута Миссия ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ), которая действовала до 15 июня 2009 г.

Таким образом, подводя итог и сравнивая исторические аспекты Абхазского и Приднестровского конфликта, можно сделать ряд выводов:

- Различные причины конфликта, в случае с Абхазией, желание отсоединиться от Грузии базировалась на межэтническом противоречии Грузии и Абхазии, которое после распада СССР приобрело наиболее острую форму. В случае с ПМР, конфликт базируется на несогласии жителей левого берега Днестра, с политикой, проводимой центральными властями в Молдавии, относительно введения Молдавского языка как основного языка государства и запрета на использование русского языка на территории Молдавии.

- Различный статус этих территорий до конфликта, Абхазия была независимой советской социалистической республикой, имела с Грузией договорные отношения, ПМР являлась территориальной единицей Республики Молдова.

- Сходным моментом является открытое вооруженное столкновение сторон конфликта, который унес за собой значительное число человеческих жертв: Грузино-абхазская война (1992—1993), Война в Приднестровье (2 марта — 1 августа 1992).

- Сходным моментом является, участие властей России в урегулировании этих конфликтов.

- Сходным также является их статус, приобретенный после завершения открытой фазы конфликта, и тот и другой конфликт приобретает статус «замороженного конфликта» на территории постсоветского пространства.

ПМР и Республика Абхазия в контексте современных международных отношений

Сравнительно-политологический анализ ПМР и Абхазии

Приднестровская Молдавская Республика, на сегодняшний день, является непризнанным государством. Данное территориальное образование находится в Восточной Европе, на правом берегу Днестра, непосредственно граничит с Молдавской Республикой на западе и с Украиной на востоке (приложение 4). Площадь Приднестровья по территории составляет 4 163 кв. км, а численность населения там оценивается в 555 тыс. человек [Госстатслужба ПМР: социально-экономическое развитие ПМР за 2013 г.].

Население ПМР

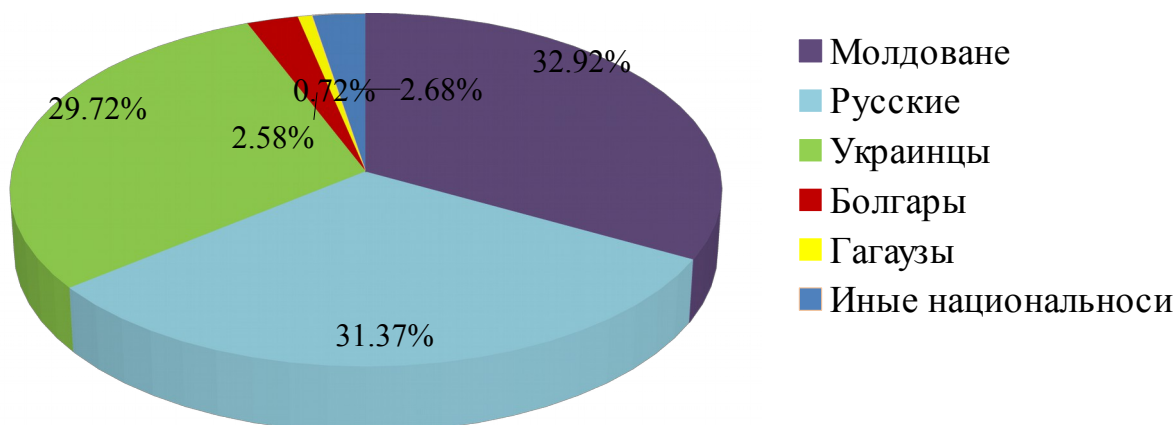


Рис. 1. Население ПМР

Как и любое другое государственное образование, ПМР имеет государственную атрибутику: флаг, герб, гимн, деньги (приложение 5).

Рассматривая Приднестровье в контексте современных международных отношений, необходимо отметить, что данное территориальное образование не имеет международного юридического признания, а значит, не рассматривается другими странами, как отдельный и самостоятельный актор международных отношений. Мировое сообщество ПМР воспринимает, как часть Молдавской республики.

Особенностью приднестровского конфликта является то, что, в отличие, например, от абхазского или южноосетинского, здесь в качестве основных противоречий, приведших к вооруженному конфликту, нельзя выделить исключительно межэтническое и межконфессиональное противостояние. Н.В. Штански отмечает, что данный конфликт включает в себя идентичностный, статусный и территориальный элементы [Штански Н.В., 2012, с. 20].

Приднестровская республика хоть и является самостоятельным государственным субъектом, во многих ситуациях её деятельность зависит от Кишиневских властей. «Несмотря на то, что в 1997 г. принят меморандум об основах нормализации отношений с Молдавией, в котором написано четко, что Приднестровье имеет право осуществлять самостоятельную

внешнеэкономическую деятельность, практика этой деятельности показывает, что никакой самостоятельности нет. На внешние рынки мы вынуждены ходить с атрибутами и необходимыми документами, которые выдают компетентные органы Молдавии, то есть, как таковой самостоятельности не существует» [Бурла М.Р., 2014, с. 14]

В настоящее время безопасность в зоне конфликта обеспечивают Совместные миротворческие силы России, Молдавии, Приднестровской Молдавской Республики и военные наблюдатели от Украины. В ходе многочисленных переговоров при посредничестве России, Украины и ОБСЕ достигнуть соглашения по поводу статуса Приднестровья не удалось.

Противостояние между Кишиневом и Тирасполем является также и внешнеполитическим конфликтом. Поскольку происходит столкновение интересов различных международных игроков, таких как Румыния, Украина, Россия, ЕС, США, что в определенной степени трансформирует его в международную борьбу за геополитическое влияние в этом регионе.

В теории международных отношений много внимание уделяется влиянию «конфликта на Днестре» на развитие дипломатических отношений между Москвой и Бухарестом, особенно после 1991 г. Так же данный конфликт влияет на отношения между российским государством и Молдовой. Отмечает в своих работах профессор Кириллов В.Б.

Также необходимо отметить, что данный конфликт оказывает влияние на развитие дипломатических отношений между странами, которые имеют свои внешнеполитические интересы в этом регионе. Это можно объяснить тем, что сегодня идет борьба за сферы геополитического влияния в Дунайско-Черноморском бассейне между влиятельными международными игроками, стремящихся усилить свою роль в Восточной Европе.

В то же самое время ПМР терпит трудности в экономическом и социальном плане. Помимо прямой и косвенной зависимости от Молдавии, Приднестровье зависит от Украины. Поскольку Приднестровье экономически взаимосвязано с данной страной (импорт товара, поставка продукции в Россию через границу Украины) и в связи с ситуацией на Украине

Приднестровье переживает экономический кризис, который может послужить новому витку политических взаимодействий по отношению к данной территории.

Татьяна Туранская в своем интервью отмечает что: «Мы всегда зависели от импорта Украины, и сегодня мы столкнулись с тем, что некоторые наши контрагенты отказались от прямых контрактов. При этом подчас предоплата была совершена, однако товары не были поставлены, импорт снизился примерно на 30%. Также снизились доходы по экспортным статьям Приднестровья. Продукция местных машиностроительных предприятий, идущая в Россию, тормозится на украинской границе. С апреля мы видим недопоступления в бюджеты всех уровней, сегодня правительство принимает ряд непопулярных решений, которые должны стабилизировать экономическую ситуацию в республике». [Подосенов С., 2014, с. 89].

Помимо экономической проблемы, население и власти ПМР обеспокоены социальными реалиями и уровнем жизни населения.

«Население республики озабочено, прежде всего, уровнем жизни, который все двадцать лет неуклонно ухудшается, сокращается количество предприятий: если в 1990 г. в промышленности было занято 90 тыс. человек, то в июне этого года - 26 тыс. человек. Если в 1991 г. работающих было всего 271 тыс. на 680 тыс. населения, то сейчас занято около 140 тыс. человек. У нас количество пенсионеров, превысило число занятых, отсюда целый клубок проблем» [Подосенов С., 2014, с. 78].

За последние несколько лет количество учащихся резко сократилось. Связывают это, в частности, с конфликтом на востоке Украины. «Раньше большинство учеников поступало в украинские вузы, теперь же нельзя сказать, что те, кто приходит сюда учиться, связывает свое будущее с Украиной. Просто есть украинские семьи, которые берегут украинские традиции, культуру, язык и хотят передать это своим детям через школу» [Габриэлян Е., 2015, с. 46].

Если исследовать не формальную, а сущностную характеристику государственности, то выясняется, что ПМР — исключение из правил

развития сецессий, не добившихся дипломатического признания. В республике мирно сосуществуют три народа. В республике функционируют суды и правоохранители. Ее границы консолидированы и охраняются. Альтернативные выборы не проводятся, как в северной части Косово. У ПМР нет правительства в изгнании, как у некоторых других государств, нет навязываемой со стороны бывшего центра временной, ничем не управляющей администрации, как у РЮО. Государство, как совокупность институтов обладает монополией на применение легитимного насилия. ПМР выделяется не только среди непризнанных государств. По сравнению с такими членами ООН, как Ирак или Сирия, не признанное никем Приднестровье является успешным государством.

Краткую сущностную характеристику ПМР дает М.Артемов: «Следует отметить, что в программах всех четырех партий, объединившихся после молдавских выборов 2009 г. в единый альянс, обозначены стремление к вступлению Молдовы в НАТО, установление привилегированных отношений с США и ведущими странами ЕС, углубление отношений с соседней Румынией. В сложившихся реалиях очевидно ослабление российских позиций в Молдове, что служит основанием для распространения мнения о переходе рычагов влияния на конфликт из Москвы в Брюссель, Вашингтон и Бухарест» [Артемов М., 2010, с. 170].

Авторитет и влияние ОБСЕ в последнее время несколько снизились, отмечает Д.В. Демин: «Особенно заметно это стало после «пирровой победы» НАТО в Косово. Для того, чтобы как-то поддержать свой пошатнувшийся престиж, ОБСЕ крайне необходимо добиться успеха в урегулировании хотя бы одного из существующих ныне политических или этнических конфликтов. По существу, если ОБСЕ не добьется успеха в разрешении какого-либо конфликта (Приднестровье, Абхазия, Нагорный Карабах, Косово), вопрос может встать о дальнейшем существовании этой международной организации. Кроме того, ОБСЕ в последнее время озабочена

выработкой универсальной формулы решения политических и этнических конфликтов в Европе» [Демин Д.В., 2001, с. 89].

По мнению современных историков, в приднестровском конфликте России выгодно сохранить в зоне своего влияния всю номинальную территорию Молдавии, стать гарантом целостности данного государства, не допустить его вступления в НАТО. «Такой вариант возможен по ряду причин, но главной из них является большая экономическая зависимость Молдавии и Приднестровья от России. Целостность Молдавии убережет Россию и от необходимости взаимодействия с анклавной территорией современной Приднестровской Молдавской Республики» [Системная история, 2006].

На Западе политика России в приднестровском вопросе выглядит, как средство реализации геополитического и антизападного по сути проекта «сильной» России. В самой же России приднестровский вопрос – это объект символической политизации, периодически появляющийся на информационном горизонте. Российский историк А. Миллер говорил в этой связи, что крайне актуальным является создание «нормальной» истории России, которая бы проблематизировала исключительность нашей страны и показывала бы все многообразие ее политических практик, в том числе во взаимоотношениях с внешним миром.

Девятков отмечает «Согласно немецким авторам А. Габаньи, М. Малек и Ф. Кюхлер, Приднестровье являлось для России уже с середины 1992 г. тем «якорем», который затормозил движение Кишинева в сторону Запада. Ф. Кюхлер высказывает радикальную точку зрения: приднестровская политика – это всего лишь проецирование российских интересов в регионе [Девятков А.В., 2010, с. 144].

Политика, действия и влияние СССР и России на конфликт, по мнению авторов монографии «Феномен Приднестровья», это лишь один из факторов в развитии конфликта и становлении государственности Приднестровья. Россия, конечно же, заинтересована в том, чтобы русскоязычное население Приднестровья, и, прежде всего, граждане России, не подвергались

дискриминации. Существование независимого де-факто Приднестровья позволяет России, не обременяя себя сколько-нибудь серьезными затратами и усилиями, сохранять определенные геополитические позиции в весьма важном регионе Юго-Восточной Европы, который является для нее одним из важных «окон» в Европу [Демин Д.В., 2001, с. 44].

Рассматривая *Абхазию как непризнанное государство современности*, необходимо обратить внимание на ряд существующих проблем, которые, так или иначе, влияют на развитие и становление независимости Абхазии.

Современные исследователи на сегодняшний день в Абхазии выделяют следующие проблемы: во-первых, это экономическая проблема, внимание которой уделяет публицист, писатель, эксперт по Кавказу - Андрей Епифанцев. «Карл Маркс был однозначно прав, когда говорил, что корень всех политических вопросов следует искать в экономике. И здесь ситуация в Абхазии очень плачевна. Экономика региона, имевшего после развала СССР прекрасные стартовые возможности, находящегося, возможно, в лучшей климатической зоне бывшего Советского Союза и имевшего кроме географического расположения, субтропического климата и моря еще и полезные ископаемые, а также немало промышленных предприятий, к настоящему моменту оказалась практически полностью разрушенной. Естественно, немалая доля вины за это лежит на войне с грузинами и последовавшей за ней блокады со стороны, как Тбилиси, так и Москвы, но факт остается фактом – с постсоветских времен абхазы потеряли почти все, что могли физически потерять.

Так, в 2009 г. бюджет Абхазии составил 3,8 млрд руб. Это лишь мала часть бюджета Абхазии до 1992 г. когда республика, имела внушительное количество приморских и горных санаториев, курортов, цитрусовых плантаций, а также 500 промышленных предприятий.

«На данный момент, весь бюджет Абхазии равен сумме, которую Россия инвестировала в 2010 г. в строительство лишь одной мощной подстанции в Краснодарском крае, немногим меньше суммы в 4 млрд руб., которую украл один высокопоставленный сотрудник Сбербанка в Липецкой

области и в 10 раз меньше дивидендов, выплаченных в 2008 г. российским оператором сотовой связи Мобильные ТелеСистемы» [Епифанцев А., 2010, с. 111].

Также необходимо отметить, что из 3,8 млрд. руб., составляющих бюджет Абхазии, 2,3 млрд. руб. являются прямыми дотациями России и только 1,5 млрд. рублей зарабатываются в самой республике (рис. 2). Причем, почти все эти 1,5 млрд. руб. тоже, так или иначе, имеют российское происхождение, переводятся абхазами, работающими в России, платятся россиянами, посещающими курорты Абхазии, приобретающими недвижимость и т.д. необходимо отметить, что в течение долгих лет Абхазия живет за счет Москвы и её зависимость от Москвы всеобъемлюща и невероятно велика.



Рис. 2. Бюджет Абхазии

Девяносто пять процентов товарооборота Абхазии приходится на торговлю с Россией, при этом импорт капитала, товаров и услуг в страну более чем в 7 раз превосходит экспорт из нее. Практически все инвестиции в абхазскую экономику являются российскими, почти все туристы, отдыхающие в Абхазии – россияне, а оплата всей социальной сферы, включая пенсии старикам, идет из российского бюджета.

На 2010 г. количество безработных, по официальным данным, достигло 50% трудоспособного населения страны. А с учетом скрытой безработицы, неполной и фиктивной занятости дошло уже до 70%. Больше половины

безработных составляет молодёжь до 35 лет, причем в целом её доля в общем составе населения приближается к 40%. Разрыв в доходах между 10% самых бедных и 10% самых богатых жителей страны, включая высших должностных лиц, превысил 180 раз, что является вторым показателем в мире после Афганистана [Епифанцев А., 2010, с. 117].

Таким образом, в Абхазии сложилась парадоксальная ситуация – чем сильнее абхазы стремятся к диверсификации, тем сильнее становится их зависимость от Москвы и в обозримой перспективе никакой альтернативы влиянию России в этом регионе не предвидится в принципе. Такое положение не может не тревожить абхазов, стремящихся не к формальному признанию, а к реальной независимости и фактическому суверенитету. Данная тема длительное время выводилась из центра внимания и, говоря об Абхазии, по крайней мере, российские СМИ, во главу угла ставили её». [Епифанцев А., 2010, с. 2-3].

Во-вторых, в Абхазии существует еще одна проблема, внимание на которую было обращено совсем недавно. Эта проблема также не позволяет Сухуму достичь диверсификации своей политики, добиться признания своей страны и еще больше толкает его в объятия Москвы. Это этноцентрический тип государства с доминирующим абхазским этносом, сложившийся в Абхазии за последние годы. Абхазия сейчас – это страна абхазов, а не государство, принадлежащее всему народу Абхазии.

В настоящее время в Абхазии проживают: 80 тыс. абхазов (из которых около 30 тыс. работают в России), 65 тыс. армян, 55 тыс. мингрел (Гальский район), 25 тыс. русских и около 15 тыс. людей иных национальностей.

Население Абхазии

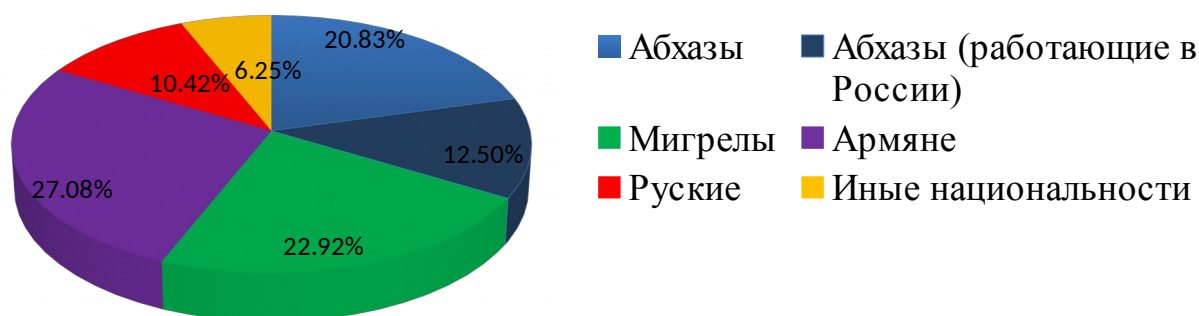


Рис. 3. Население Абхазии

Составляя треть населения (а с учетом постоянно проживающих в России – около 20%), абхазы, как на законодательном, так и на практическом уровне имеют гораздо больше прав, чем представители всех остальных национальностей. В республике сложилась ситуация, когда вчерашний угнетенный народ, сегодня сам стал угнетателем. Это положение пронизывает абсолютно все стороны абхазской жизни от низа до самого верха. Так, в соответствии со ст. 49 Конституции Абхазии, президентом этой страны может быть исключительно абхаз. Это правило, противоречит всем нормами современного общества.

Государственный аппарат в Абхазии имеет клановый характер. Большая часть руководителей – абхазы, командиры в армии и МВД – абхазы, судьи и прокуроры – абхазы и т.д.

В-третьих, обостряется армяно-абхазский вопрос. Армян, на сегодняшний день, в Абхазии, больше, чем абхазов, постоянно проживающих в республике и их рождаемость втрое выше, чем у абхазов. По прогнозам специалистов, через 10 лет армяне станут самой большой национальной группой в Абхазии. В настоящее время сферы политики и бизнеса поделены, абхазы в стране занимаются политикой, а армяне бизнесом.

Подобная межнациональная обстановка говорит о незрелости абхазского государства и о невозможности принять его в мировое сообщество. Даже если абстрагироваться от вопроса целостности Грузии, я не представляю, как ведущие мировые державы признавали бы страну, где неравенство наций закреплено в Конституции и в судебной системе. И это огромная проблема абхазов. Им уже сейчас надо решать какое государство они строят – страну абхазов, или современную демократию. Они должны осознать, что ориентация на превосходство одной нации приведет страну к отставанию, лишит её конкурентоспособности, обострит внутреннюю обстановку, поставит её на грань войны и раскола и в любом случае исключит саму возможность ведения диверсифицированной политики. [Епифанцев А., 2010, с. 1-3].

Таковы три основных проблемы, стоящие сейчас перед абхазским обществом. Они сложны, но во многом естественны и, в принципе, были ожидаемы после войны, блокады и периода большой неразберихи, через которые прошла эта земля. Надеюсь, что все народы Абхазии смогут найти правильное решение и обеспечить не только надежный мир, но и экономическое процветание, и добрососедские отношения со всеми государствами региона

Необходимо также отметить взгляды других ученых на государственные проблемы Абхазии.

1. Проблема беженцев.

Согласно исследователям Беслана Кмузова, Анжелы Кучуберия, одной из важных и давно не решенных проблем является проблема беженцев которую они описывают в своей статье «Колбая: проблема беженцев из Абхазии не решена за 20 послевоенных лет»;

В Грузии на сегодняшний день насчитываются около 258 тыс. беженцев. По информации, опубликованной на сайте министерства по делам внутренне перемещенных лиц, беженцев и расселения, на сегодняшний день в Грузии проживает более 258 тыс. внутренне перемещенных лиц, из которых

более 140 тыс. - выходцы из Абхазии и более 20 тыс. - выходцы из Южной Осетии.

Он отметил, что единственная возможность разрешить абхазский конфликт - это переговоры.

«Не только возможно, но и необходимо. Даже в том случае это необходимо, если мы априори знаем о том, что они не пойдут на разговор, а если и пойдут, то говорить будут с большой натяжкой. Говорить необходимо, потому что без их участия разрешение конфликта не имеет под собой никакой почвы. Даже если договорятся сильные мира сего, то без участия Абхазии в процессе договоренностей ничего не получится. Тбилиси должен максимально мобилизовать себя, мобилизовать свое терпение и мудрость (если они еще остались) и идти путем сближения и построения доверия. Я понимаю, что тема построения доверия набила оскомину, но это необходимо», – заявил Вахтанг Колбая [Кмузов Б., Кучуберия А., 2013, с. 46].

2. Языковая проблема.

Данная проблема также относится к социальному аспекту. Внимание которой уделяет Юрий Квиниция – Первый зам. Председателя Политсовета НПА (Народная партия Абхазии). Он предлагает не только проблему и её описание, он так же ориентируясь на всевозможные последствия предлагает способы и пути решения данной проблемы.

«В начале XXI века, абсолютно точно стало понятно, что у малочисленных народов, языки под воздействием глобальных информационных потоков могут исчезнуть» - сообщает Ю. Квиниция.

К языкам, которым грозит исчезновение, относится и абхазский язык. Абхазская общественность постоянно уделяет внимание этой проблеме, не раз акцентируя её значимость на страницах печати и телевидении. Абхазский народ, осознает все пагубные последствия потери родного языка.

«Наконец-то, с большим опозданием мы начали понимать, что, теряя родной язык, мы теряем всё: свою самобытность, культуру, наше Апсуара. Многие начинают понимать, по крайней мере задумываться о том, что, теряя язык непонятно для кого мы строим независимое государство и о какой

абхазской государственности можно говорить? О какой свободе? Ради чего погибли наши дети?» [Квициния Ю. Режим доступа: <http://kiaraz.org/page76/>].

Квициния Ю. не критикует действия Абхазских властей, стремящихся к приобретению полной независимости, более того, он поддерживает данный вектор развития, дополняя, что необходимо больше времени уделять языковой проблеме.

«Пора пробудиться абхазскому народу и понять, что вместе с потерей родного языка он теряет свою национальность, государственность, культуру. Абхазский язык — достояние всего абхазского народа. Следовательно развивать и сохранить его может только народ. Задача №1 подключить к этой проблеме народ. Это значит нужно говорить с народом, чем чаще и больше, тем лучше» [Квициния Ю. Режим доступа: <http://kiaraz.org/page76/>].

Изменить ситуацию, Юрий Квициния предлагает следующими способами:

1. Принять закон о государственном языке, в котором четко определена ответственность руководителей всех рангов.
2. Начать вести делопроизводство во всех госучреждениях на государственном языке поэтапно и завершив этот переход к 2015 г.
3. Руководителям государства вместе с интеллигенцией и общественными организациями должны вести постоянную работу с подрастающим поколением в воспитании их в абхазских традициях. Бороться против пренебрежительного отношения к родному языку. Совершенствовать обучение на абхазском языке во всех учебных заведениях, детских садах и т.д.
4. Наличие Грузино-Абхазского конфликта.

В настоящее время Грузия и Республика Абхазия находятся фактически в состоянии войны, что приносит ущерб этим государствам и, в первую очередь, их народам. Причиной являются неурегулированные межгосударственные отношения, связанные с претензией Грузии на подчинение Абхазии в качестве вассально-зависимой области и, главным

образом, отказ Грузии признать за Республикой Абхазией полную государственную самостоятельность и суверенность. Политика, проводимая Грузией, исключает правовые демократические возможности разрешения этой проблемы.

5. Проблема инвестиций.

Наталья Арлан, в своей статье «Инвестиции в Абхазию: проблемы и перспективы» определяет проблему инвестиции. «Отсутствие четкой инвестиционной политики, налаженного диалога между государственными органами и бизнесменами неблагоприятно сказывается на инвестиционной деятельности в республике. Если инвестиционная политика государства сегодня видится приоритетной, необходимы конкретные шаги для улучшения инвестиционного режима. До настоящего времени основным источником инвестиций в абхазскую экономику была российская финансовая помощь, выделяемая по Комплексному плану содействия социально-экономическому развитию Абхазии. Однако она была направлена в основном в социальную сферу, которая не дает прямого экономического эффекта в развитии государства.

В рамках Инвестиционной программы РФ, рассчитанной на 2015-2017 гг., часть средств Абхазия планирует направить на развитие реального сектора экономики, для того чтобы, наконец, завести нефункционирующие отрасли экономики республики.

Однако нельзя рассчитывать только на помощь извне. Экономика независимого государства должна развиваться самостоятельно» [Арлан Н., 2015, с. 2].

Подводя итог, необходимо отметить, что Абхазия в современное время является частично признанным государством. В истории развития имела переломные и трудные моменты. Сегодняшняя ситуация в Абхазии оставляет желать лучшего поскольку республика имеет ряд насущных проблем решение которым необходимо искать именно сейчас, для развития и процветания страны. Спектр государственных проблем, которые значительно «тормозят» ее развитие, достаточно широк, начиная от социальных, заканчивая

политическими и экономическими, решение, которых зависит как от правительства Абхазии и её внутренних дел, так и от внешнеполитической ситуации, и отношения гегемоний к Абхазии.

Решить некоторое число насущных проблем, Абхазия может, взяв пример с Приднестровья. В первую очередь их идеологическую основу и наличие конкретно поставленных целей, а так же единство власти которое работает на одну и ту же цель, неся ответственность за свои слова и действия. Наличие у Приднестровья определенных результатов и успехов используя данную тактику нам показывает, Дарья Андреева в статье «Эту историю надо послушать хотя бы теперь» опубликованную в журнале «Русский репортер» от 24 февраля 2015 г.

Мера организованности приднестровской революции сейчас кажется невероятной. Тогда, в начале 90-х годов, буквально за несколько месяцев с нуля были созданы все необходимые государственные институты: правительство, Верховный совет, министерства, судебная система, банк, рассказывает Рыляков. Власти ПМР сохранили весь набор привычных советских социальных гарантий — высокие пенсии, низкую коммуналку, бесплатную медицину и образование. В основу была положена советская политическая и социальная модель, но экономически ориентировались на Запад. Через год в ПМР уже была своя собственная валюта. Просчитав товарную обеспеченность своего денежного эквивалента, местные технари дальновидно решили привязать его не к рублю, а к доллару» [Андреева Д., 2015, с. 2].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод: Республика Абхазия и Приднестровская Молдавская Республика имеют как общие, так и различные черты.

- Республики де-факто независимы, при этом не имеют полного юридического признания со стороны мирового сообщества.
- Республики развиваются при финансовой поддержке Российской Федерации.

- РФ является косвенным участником данных конфликтов, поскольку имеет свои геополитические интересы.
- Республики имеют ряд проблем, наиболее остро выделяется экономическая проблема, государства зависимы как от РФ, так и от соседствующих государств.
- В отличие от Абхазии, ПМР не имеет общих границ с РФ.
- Абхазия в отличие от ПМР имеет этноцентрически тип государства с доминированием абхазского этноса, население Приднестровья представлено тремя этническими группами, в равной доли, с равными правами и обязанностями.

2.3. Перспективы урегулирования Абхазского и Приднестровского вопросов

Перспективы урегулирования Приднестровского вопроса: ситуационный анализ

Проанализировав исторические аспекты Приднестровского и Абхазского конфликтов, а также изучив данные государства в современной системе международных отношениях, проведем ситуационный анализ о перспективах урегулирования данных конфликтов.

Цель: на основе анализа истории и современного состояния Приднестровского вопроса, рассмотреть возможные варианты его разрешения.

1. История

История ПМР, как отдельного от Молдавии самостоятельного территориального образования, начинается со 2 сентября 1990 г. Более подробно история образования, а также значимые исторические моменты описаны в главе 2.2 данной работы.

Актуальность данной темы обусловлена наличием давней нерешенной проблемы (с момента появления ПМР прошло уже более 20 лет)

обострившийся в настоящее время в связи с современной политической ситуацией, а именно с событиями в Украине.

2. Непосредственные и косвенные участники конфликта

Непосредственными участниками конфликта являются: Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) и Республика Молдова. Косвенные участники данного конфликта: Российская Федерация, Украина, Румыния, Евросоюз и Соединенные Штаты Америки, а так же ряд непризнанных на сегодняшний день территорий.

Таблица 1

Участники конфликта

Актор/субъект конфликта	Цель	Интересы
Непосредственные участники конфликта		
ПМР	Признание независимости	<ul style="list-style-type: none"> • Сохранение независимости от Молдавии • Сотрудничество с Россией (интеграция) • Рост экономики и сохранение социальной стабильности на территории
Молдавия	Сохранение целостности границ	<ul style="list-style-type: none"> • Интеграция с Румынией • Вступление в ЕС
Косвенные участники конфликта		
Румыния	Создание единого Румыно-молдавского государства	<ul style="list-style-type: none"> • Территориальные
Украина	Сохранение целостности Молдавии	Интеграция в состав ЕС с Молдавией
ЕС	Сохранение стабильности в регионе	<ul style="list-style-type: none"> • Включение Румынии и Молдавии в состав ЕС
США	Недопущение влияния России	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержание молдавско-румынских процессов интеграции
Россия	Сохранение стабильности и мира на данной территории	<ul style="list-style-type: none"> • Сохранение на данной территории пророссийского вектора развития
Непризнанные государства	Создание прецедента	<ul style="list-style-type: none"> • Юридическое признание ПМР

3. Анализ значимых факторов, влияющих на развитие ситуации

На дальнейшую судьбу любого конфликта, как правило, оказывает влияние ряд факторов, которые по своей природе имеют значительный вес в

данной ситуации. Для рассмотрения путей решения конфликта в ПМР рассмотрим суть значимых факторов.

Таблица 2

Факторы

Фактор	Суть
Юридический	Противоречие между правом нации на самоопределение и сохранения целостности границ согласно уставу ООН. Народы, реализующие своё право на самоопределение сталкиваются с проблемой противоречия конвенции Монтевидео и устава ООН. Так же данное противоречие находит отражение в современных международных отношениях. Примером может служить: признание Косово странами членами ООН, присоединение Крыма к Российской Федерации.
Этнический фактор	Отсутствие межнациональных конфликтов (на данной территории мирно сосуществуют три народа, русские, молдаване, украинцы, несмотря на принадлежность к различным этносам, они взаимодействуют друг с другом и достигают общих целей, путем нахождения компромиссных решений). Более того, конфликт породивший вооруженное восстание и образование ПМР не имеет отношение к этносу данной территории. Конфликт вызван ущемлением прав жителей ориентированных на союз и сотрудничество с РФ. Что является отличной чертой данного непризнанного государства постсоветского пространства.
Экономический фактор	Экономика ПМР находится в упадке, так как на данный момент ПМР находится в экономической блокаде, организованной Украиной и Молдавией. Отсюда возникают трудности поставок продукции на территорию РФ. Таким образом, пропадает целая статья приднестровского дохода, которая была подспорьем не только для властей и народа, но и для многих коммерческих организаций.
Социальный фактор	Данный фактор определяет уровень жизни населения. В ПМР уровень социальной жизни, несмотря на экономический упадок, стабилен. Так как поддерживается извне, Российское правительство поддерживает социальную сферу данного территориального образования, доплачивает процент к

	пенсионному пособию и является основой других социальных гарантии.
Внутриполитический фактор	Непосредственным гарантом реализации прав народа выступает власть. Таким образом, правительство играет одну из основополагающих ролей в данном конфликте. Поскольку от идеологической направленности правителя зависит дальнейшая судьба государства. Тем самым пока у власти пророссийски настроенные люди, говорить о воссоединении Молдавии с ПМР, и дальнейшей интеграции с Румынией, не целесообразно. Поскольку действия властей отвечают их интересам.

Продолжение таблицы 2

Внешнесполитический фактор	Один из самых сильных факторов в данном конфликте. К содержанию данного фактора, можно отнести и как существование юридического противоречия, поскольку никак не зависит от ПМР. Так и экономическую блокаду со стороны Молдавии и Украины. Так и имеющиеся геополитические интересы отдаленных стран на данной территории (Россия, США).
----------------------------	---

Таблица 3

Сценарии развития

Сценарий развития	Критерии успешности (будет реализован, если)	Последствия развития ситуации по данному сценарию	Возможные стратегические союзы	Вывод о степени вероятности развития ситуации
Приднестровье – юридически признанный актор МО	<ul style="list-style-type: none"> Юридическое противоречие решиться в пользу непризнанных территорий. Создание единых критериев признания Смена политической власти в Молдавии как следствие, новое политическое мышление относительно ПМР 	<ul style="list-style-type: none"> Появление множества новых акторов МО Экономическая блокада со стороны Украины и Молдавии, в дальнейшем возможен ввод войск в ПМР. 	<ul style="list-style-type: none"> Приднестровье – РФ. Создание нового военного союза ПМР, Абхазия, Нагорный- Карабах. Создание нового политического блока бывших непризнанных государств 	Вероятность очень мала, поскольку нет единых мнений по решению данного конфликта и нахождению компромисса в правовом противоречии. Более того, субъекты данного конфликта не заинтересованы в признании ПМР как самостоятельного актора, в том числе и РФ.

Приднестровье – территория Молдавии	<ul style="list-style-type: none"> Военная оккупация, при условии, что Россия сохраняет нейтралитет. Смена политической элиты в ПМР (новые взгляды относительно Молдавии и Евроинтеграции). Прекращение финансирования со стороны РФ 	<ul style="list-style-type: none"> Приднестровье - субъект Молдавии без особого статуса Интеграция Румынии и Молдавии Дальнейшее вступление Молдавии в ЕС. РФ теряет стратегические и военные объекты. Ухудшение отношений Россия – Молдавия, Румыния, ЕС. 	<ul style="list-style-type: none"> Усиление и расширение ЕС 	<p>Маловероятен, так как Россия не прекратит содержание и поддержку ПМР, поскольку там имеет свои национальные интересы.</p> <p><i>Продолжение таблицы 3</i></p>
ПМР в составе Молдавии, с особым статусом	<ul style="list-style-type: none"> Интеграция ПМР и Молдавии на взаимовыгодных условиях. Прекращение финансирования со стороны РФ. Смена взглядов политической элиты в ПМР и Молдавии (относительно их взаимоотношений). Правительство ПМР будет ориентироваться на Евроинтеграцию 	<ul style="list-style-type: none"> Интеграция Молдавии и Румынии Евроинтеграция Молдавии РФ теряет стратегические и военные объекты. 	<ul style="list-style-type: none"> Усиление и расширение ЕС 	<p>Данный сценарий развития можно определить, как возможный, но с условной долей вероятности. Поскольку ПМР и Молдавия взаимозависимы, и нахождение взаимовыгодных условий дальнейшего мирного существования позволит, реализуя свои национальные интересы урегулировать данный вопрос.</p>

Приднестровье в составе РФ	<ul style="list-style-type: none"> • РФ юридически признает ПМР и включает эту территорию в состав государства. • Согласие властей Молдавии с выходом ПМР из состава Молдавской Республики. • Смена политической элиты в Молдавии • Военная оккупация ПМР со стороны России. 	<ul style="list-style-type: none"> • РФ приобретает стратегически важную территорию и устанавливает тотальный контроль над ней. • Большие финансовые вложения со стороны РФ. • Обострение отношений ЕС, США и РФ • Рост недовольств и бунтов в Абхазии и Нагорном-Карабахе. • Молдавия вступит в ЕС и интегрируется с Румынией 	<ul style="list-style-type: none"> • Усиление и расширение ЕС 	Маловероятен, так как Россия и так имеет достаточную власть и силу на данной территории. Включение ПМР в состав РФ пустая трата ресурсов и рост новых антироссийских волнений в мире.
ПМР – непризнанное территориальное образование	<ul style="list-style-type: none"> • Не произойдет никаких серьезных изменений в существующей системе МО. • Россия продолжит финансирование ПМР • Молдавская республика будет сохранять нейтралитет по отношению к ПМР 	<ul style="list-style-type: none"> • Обострение проблемы непризнанных государств. • Ухудшение экономической ситуации в ПМР. • Усиление экономической блокады ПМР со стороны Украины и Молдавии • Усиление зависимости ПМР от России 	<ul style="list-style-type: none"> • Содружество непризнанных государств (СНГ-2) • Вступление ПМР в конфедеративный союз, объединяющий непризнанные Донецкую и Луганскую Народные Республики, «Новороссия». 	<p>Наиболее вероятный сценарий развития ситуации, т.к. на данный момент в международных отношениях нет единого мнения по решению проблемы наличия юридического противоречия признания новых независимых государств.</p> <p><i>Окончание таблицы 3</i></p>

Вывод: на основе анализа истории и современного состояния Приднестровского вопроса, удалось выявить пять возможных вариантов его разрешения. Наиболее вероятным представляется последний вариант: ПМР – непризнанное

территориальное образование. Поскольку существующая правовая система не позволяет найти компромисс и решить Приднестровский вопрос в ближайшее время.

Перспективы урегулирования Абхазского вопроса: ситуационный анализ

Цель: на основе анализа истории и современного состояния Абхазского вопроса, рассмотреть возможные варианты его разрешения.

1. История

История Республики Абхазии, как фактически отдельного от Грузии самостоятельного территориального образования начинается с 1992 г., а с ноября 1994 данный статус подкрепляется принятием конституции, согласно которой республика объявляется суверенным государством и субъектом международного права.

Актуальность данной темы обусловлена наличием давней нерешенной проблемы, с момента появления Абхазии прошло уже более 20 лет, а конфликт остается не решенный.

2. Непосредственные и косвенные участники конфликта

Непосредственными участниками конфликта являются: Республика Абхазия, и Республика Грузия. *Косвенные* участники данного конфликта: Российская Федерация, Южная Осетия и Соединенные Штаты Америки, а так же ряд непризнанных на сегодняшний день территорий.

Таблица 4

Участники конфликта

Актор/субъект конфликта	Цель	Интересы
Непосредственные участники конфликта		
Абхазия	Признание независимости	<ul style="list-style-type: none">• Сохранение независимости от Грузии• Сотрудничество с Россией (интеграция)• Рост экономики и сохранение социальной стабильности на территории
Грузия	Сохранение целостности границ	<ul style="list-style-type: none">• Сохранение Абхазией в составе Грузии• Вступление в НАТО

Продолжение таблицы 4

Косвенные участники конфликта		
Южная Осетия	Признание независимости	<ul style="list-style-type: none"> Создание прецедента Сохранение независимости Абхазии
США	Недопущение влияния России	<ul style="list-style-type: none"> Поддержание целей Грузии о сохранении территориальной целостности
Россия	Сохранение стабильности и мира на данной территории	<ul style="list-style-type: none"> Сохранение на данной территории пророссийского вектора развития Сохранение независимости Абхазии
Непризнанные государства	Создание прецедента	<ul style="list-style-type: none"> Юридическое признание Абхазии

3. Анализ значимых факторов, влияющих на развитие ситуации

На дальнейшую судьбу любого конфликта, как правило, оказывает влияние ряд факторов, которые по своей природе имеют значительный вес в данной ситуации. Для рассмотрения путей решения конфликта в Абхазии рассмотрим суть значимых факторов.

Таблица 5

Факторы

Фактор	Суть
Юридический	Противоречие между правом нации на самоопределение и сохранения целостности границ согласно уставу ООН. Народы, реализующие своё право на самоопределение сталкиваются с проблемой противоречия конвенции Монтевидео и устава ООН. Так же данное противоречие находит отражение в современных международных отношениях. Примером может служить: признание Косово странами членами ООН, присоединение Крыма к Российской Федерации.
Этнический фактор	<p>Этноцентрический тип государства с доминирующим абхазским этносом мешает добиться диверсификации политики и признания своей страны. Абхазы как на законодательном, так и на практическом уровне имеют гораздо больше прав. В республике царит клановость. Что противоречит всем нормам современного общества.</p> <p>Армяно-абхазский вопрос, армян больше чем абхазов и их рождаемость втрое выше, чем у абхазов.</p>

Продолжение таблицы 5

Экономический фактор	Экономика Абхазии находится в упадке, так как на данный
----------------------	---

	момент Абхазия находится в экономической зависимости от Москвы. 95% товарооборота приходится на торговлю с Россией. Абхазия существует за счет дотаций и инвестиций РФ. Таким образом, экономика Абхазии не имеет альтернативных статей доходов, не связанных с РФ.
Социальный фактор	Данный фактор определяет уровень жизни населения. Количество безработных в Абхазии достигли 50%. Разрыв в доходах между бедным и богатым населением превысили в 180 раз. В Абхазии уровень социальной жизни, несмотря на экономический упадок, стабилен. Так как поддерживается извне, Российское правительство поддерживает социальную сферу данного территориального образования, выплачивает пенсионные пособия и является подспорьем многих других социальных гарантии.
Внутриполитический фактор	Пророссийски настроенная власть, все представители власти, ориентированы на российский вектор развития.
Внешнеполитический фактор	Один из самых сильных факторов в данном конфликте. К содержанию данного фактора, можно отнести и как существование юридического противоречия, поскольку никак не зависит от Абхазии. Так и экономическую зависимость от России. Так и имеющиеся геополитические интересы отдаленных стран на данной территории (Россия, США).

Сценарии развития

Сценарий развития	Критерии успешности (будет реализован, если)	Последствия развития ситуации по данному сценарию	Возможные союзы
Абхазия – юридически признанный актор МО	<ul style="list-style-type: none"> Юридическое противоречие решиться в пользу непризнанных территорий. Создание единых критериев признания Смена политической власти в Грузии как следствие, новое политическое мышление относительно Абхазии. 	<ul style="list-style-type: none"> Появление множества новых акторов МО 	<ul style="list-style-type: none"> Абхазия Вступ. Таможенный Созда военного с ПМР, Ю. Нагорный- К Созда политическо непризнанны

Абхазия – территория Грузии	<ul style="list-style-type: none"> Военная оккупация, при условии, что Россия сохраняет нейтралитет. Смена политической элиты в Абхазии (новые взгляды относительно целостности Грузинских границ). Прекращение финансирования со стороны РФ 	<ul style="list-style-type: none"> Абхазия - субъект Грузии без особого статуса Дальнейшее вступление Молдавии в ЕС. РФ теряет стратегические и военные объекты. Ухудшение отношений Россия – Грузия, США. 	<ul style="list-style-type: none"> Расширение НАТО (вступление П...
Абхазия в составе Грузии, с особым статусом	<ul style="list-style-type: none"> Интеграция Абхазии и Грузии на взаимовыгодных условиях. Прекращение финансирования со стороны РФ. Смена взглядов политической элиты в Абхазии и Грузии (относительно их взаимоотношений). Правительство Абхазии будет ориентироваться на союзнические отношения с Грузией 	<ul style="list-style-type: none"> Сохранение целостности территориальных Границ Грузии РФ теряет стратегический объект, территорию Абхазии. 	<ul style="list-style-type: none"> Расширение НАТО (вступление НАТО)
Абхазия – непризнанное территориальное образование	<ul style="list-style-type: none"> Не произойдет никаких серьезных изменений в существующей системе МО. Россия продолжит финансирование Абхазии Республика Абхазия будет сохранять нейтралитет по отношению к Грузии 	<ul style="list-style-type: none"> Обострение проблемы непризнанных государств. Ухудшение экономической ситуации в Абхазии. Усиление давления со стороны Грузии Усиление зависимости Абхазии от России 	<ul style="list-style-type: none"> Содружество независимых государств (СНГ-2)

Продолжение таблицы 6

Вывод: С 1992 г. Абхазия фактически является суверенным государством. Проанализировав исторические аспекты данного вопроса, а также социальные, экономические и другие факторы, влияющие на развитие и существование данного территориального образования, были выявлены 4 сценария развития. Наиболее вероятным является вариант о сохранении сегодняшнего положения Абхазии, и продолжение ее существования в качестве непризнанной территории. Поскольку на данный момент Грузия и

Абхазия на сегодняшний день не ведут конструктивный диалог и не имеют общего выгодного решения данного вопроса.

Заключение

Непризнанные государства – это общее название группы территориальных образований, которые, несмотря на имеющиеся у себя признаки государственности, не могут выступать в качестве субъекта международных отношений, поскольку не имеют полного международного дипломатического признания. Признание государства суверенным – это процесс, закрепляющийся актом государства, посредством которого юридически признаётся возникновение нового субъекта международного права с целью установления с ним дипломатических либо иных отношений.

В настоящее время в практике существует несколько типов признания: полное и частичное. Исходя из способности контролировать свои территории, выделяют 4 типа непризнанных государств: непризнанные государства с полным контролем своей территории; непризнанные государства, контролирующие свою территорию частично; образования под протекторатом международного сообщества; квазигосударства.

Другим основанием для классификации может служить причина возникновения непризнанного государства: революция, реализация права на самоопределение, послевоенное разделение, получение независимости, политические «игры» сверхдержав.

Анализируя всё вышесказанной, необходимо обратить внимание на разнообразность проблем, с которыми сталкиваются непризнанные государства, в среднем автором работы было выявлено около 10 проблем, которые проявляются в большинстве непризнанных государств. Также проанализировано 4 варианта развития непризнанных государств, на основании исследования А. Крылова.

Изучение постсоветского пространства позволяет сделать следующие выводы: постсоветское пространство – это географическая территория, занимаемая государствами, входившими в состав бывшего СССР в качестве союзных республик (кроме Литвы, Латвии, и Эстонии) и заключившие соглашение о создании Союза Независимых Государств от 8 декабря 1991 г.

(Приложение 3). В работе выделены основные параметры постсоветского пространства: выгодное геополитическое и геостратегическое положение, наличие четырех субрегионов, активные и разноректорные интеграционные процессы, повышенная конфликтность, разный уровень экономического развития постсоветских государств.

Данный регион отличается повышенной конфликтностью, которая вызвана:

- неравномерным экономическим развитием данной территории;
- разноплановыми направлениями внешней политики;
- спорным характером границ новых субъектов международных отношений, этническими особенностями населения.

Более того не все попытки стран постсоветского пространства произвести мирное деление территорий были успешны, наличие исторических нерешенных конфликтов и «парад суверенитетов» предопределили развитие ряда вооруженных конфликтов. В общем и целом, после распада СССР, неразрешенными остались 180 конфликтов, 150 из которых были решены миротворческим путем и 20 – военным [Косов Ю.В., 2012, с. 45].

В данной работе особое внимание уделяется двум непризнанным государствам постсоветского пространства, в конфликты вокруг которых, в силу геополитического положения и исторического развития вовлечена Россия - Приднестровской Молдавской республике и Республике Абхазии.

Данные государственные образования (Абхазия, Приднестровье,) могли бы играть значительную роль в укреплении влияния Российской Федерации в регионе. Постсоветское пространство играет системообразующую роль в российской внешней политике, его значимость дает возможность выработки целой совокупности стратегических взаимосвязанных приоритетов.

Проведенный сравнительно-политологический анализ позволяет сделать выводы относительно 2-х анализируемых независимых государств. Республика Абхазия и Приднестровская Молдавская Республика имеют как общие, так и различные черты:

- Республики де-факто независимы, при этом не имеют полного юридического признания со стороны мирового сообщества.
- Республики развиваются при финансовой поддержке Российской Федерации.
- РФ является косвенным участником данных конфликтов, поскольку имеет свои геополитические интересы.
- Республики сталкиваются с рядом проблем, наиболее остро выделяется экономическая проблема, государства зависимы как от РФ, так и от соседствующих государств.
- В отличие от Абхазии, ПМР не имеет общих границ с РФ.
- Абхазия в отличие от ПМР имеет этноцентрический тип государства с доминированием абхазского этноса, население Приднестровья представлено тремя этническими группами, в равной доли, с равными правами и обязанностями.

Проведенный ситуационный анализ позволил спрогнозировать несколько сценариев развития. На основе анализа истории и современного состояния Приднестровского вопроса, удалось выявить пять возможных вариантов его разрешения.

1. Приднестровье – юридически признанный актор МО.
2. Приднестровье – территория Молдавии.
3. ПМР в составе Молдавии, с особым статусом.
4. Приднестровье в составе РФ.
5. ПМР – непризнанное территориальное образование.

Проанализировав исторические аспекты Абхазского вопроса, а также социальные, экономические и другие факторы, влияющие на развитие и существование данного территориального образования, удалось выявить 4 возможных сценария развития ситуации.



1. Абхазия – юридически признанный актор МО.
2. Абхазия – территория Грузии.


3. Абхазия в составе Грузии, с особым статусом.
4. Абхазия – непризнанное территориальное образование.

Несмотря на наличие нескольких сценариев развития, наиболее вероятным является те, согласно которым республики продолжают существовать как непризнанные государства современности, имеющие фактическую независимость, но согласно юридическому праву находящиеся в составе своих «материнских» государств. Поскольку существующая правовая система не позволяет найти компромисс и решить Приднестровский и Абхазский вопросы в ближайшее время.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Андреева Д. Эту историю надо послушать хотя бы теперь // Журнал «Русский репортер» №03 2013 ст. 13.
2. Бабилунга Н. В., Берил С. И., Бомешко Б. Г., Галинский И. Н., Губогло Е. М., Окушко В. Р., Шорников П. М.. Феномен Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003, ст. 45.
3. Беловежское соглашение (Соглашение о создании Содружества Независимых Государств), подписанного [8 декабря 1991 г.](#) ст. 5.
4. Бызов Л. Г., Петухов В. В. Постсоветское пространство: культурные и социальные связи // Мониторинг . 2008. №3[87]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/postsovetskoe-prostranstvo-kulturnye-i-sotsialnye-svyazi> (дата обращения: 27.06.2016).
5. Декларация о суверенитете Советской социалистической Республики Молдова от 23 июня 1990 г. // в  Н. Бессарабский вопрос и образование Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь, 1993, ст. 17.
6. Декларация об образовании Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики от 2 сентября 1990 г, ст. 86.
7. Бессарабский вопрос и образование Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь, 1993, ст. 45.
8. Декларация о суверенитете Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики от 29 ноября 1990 г. // в  Н. Бессарабский вопрос и образование Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь, 1993, ст. 10.
9. Дергачев В.А., 2010, URL: <http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/index.html>, (дата обращения: 24.06.2016).
10. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. URL: <http://www.un.org>

11. Конвенция Монтевидео «О правах и обязанностях государств» 1933г, URL: <http://dic.academic.ru>.
12. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 9 декабря 1948 г. // Сборник международных договоров. Т.1, ч.2. Универсальные Договоры. ООН. NY. – Jeneve, 1994, ст. 312.
13. Народный совет ЛНР признал независимость Южной Осетии // РИА Новости, 28.01.2015, ст. 3.
14. Бакыр Офлаз «Роль международных организаций в решении проблемы нагорного Карабаха» // Известия РГПУ им. А.И. Герцена . 2013. №160. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-mezhdunarodnyh-organizatsiy-v-reshenii-problemy-nagornogo-karabaha> (дата обращения: 17.01.2016).
15. Подосенов С.Право народов и наций на самоопределение. Принята на VII Сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 16 декабря 1952, [Электронный ресурс] Резолюция 637 (VII). // URL: <http://www.un.org/russian/document/gadocs/gares.htm> (дата обращения: 20.02.2016).
16. Постановление ВС РФ от 12.12.1991 N 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (вместе с Соглашением от 08.12.1991 «О создании Содружества Независимых Государств», протоколом от 21.12.1991г. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 07.08.2016) .
17. Постановление о мерах по защите суверенитета и независимости Приднестровской Молдавской ССР от 6 сентября 1991 г. // в  Н. Маракуца Г.С. К миру через согласие. Тирасполь, 1997. Ст. 4.
18. Скулаков Р. М., автореферат «Международно-правовая регламентация формирования государственной территории и установления государственной границы России» 12.02.2003, ст. 22.

19. Табаринцев-Романов Сергей Интервью с бывшим командующим разведкой Забайкальского военного округа, кандидат политических наук, генерал-майор Сергей Канчуков. | Москва. 27.11.2014, ст. 3

20. Михайлов В. Журнал «ЕВРАЗИЯ СЕГОДНЯ», июль 2003 г. Электронное периодическое издание зарегистрировано в Минпечати РФ. Свидетельство ЭЛ № 77-6402 от 18 июля 2002 г, URL: [tps://books.google.ru](https://books.google.ru)

21. Указ президента конфедерации горских народов Кавказа (КГНК) Мусы Шанибова и председателя парламента КГНК Юсупа Сосламбекова.

22. Устав ООН от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII.- М., 1956.

23. Шумков А. «РФ до и после распада СССР. Сравнение результатов развития за периоды 1945-1960 (РСФСР) и 1995-2010(РФ)» 07.04.2011, ст. 12.

24. Южная Осетия [Электронный ресурс] // Свободная энциклопедия. Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org>. (дата обращения: 14.01.2017)

25. Jacobson J. Notes on self-determination. // New Politics: A journal of socialist thought. Vol.IV. Summer 1992. N 1.

Литература

26. Артемьев М. Запад перетягивает Приднестровье / М. Артемьев // [Электронный ресурс] Интернет-журнал «Новая политика» новая политика // <http://www.novopol.ru> (дата обращения: 27.10.2016).

27. Бабилунга Н.В., Берил С.И., Бомешко Б.Г., Галинский И.Н., Губогло Е.М., Окушко В.Р., Шорников П.М.. «Феномен Приднестровья». – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003, ст.45

28. Бабилунга Н. В., Бомешко Б. Г. Приднестровский конфликт: исторические, демографические, политические аспекты. — Тирасполь, 1998. — С. 30—31.

29. Бекашев К.А. Международное публичное право 2005 -784с.

30. Бердегулова Л.А., С.Е.Каплина «Дипломатическое признание вновь возникающих государств как субъектов международно-правовых отношений» 2014г. 7с.

31. Блогодатских И.М От самоопределения к международному признанию: Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Южная Осетия // Тирасполь: ЦСПИ «Перспектива», 2008, ст. 120.

32. Большаков А.Г. Непризнанные государства постсоветского пространства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politex.info> (дата обращения: 24.10.2016)

33. Большаков А.Г. Непризнанные государства Европейской периферии и пограничья // журнал Международные процессы 2009, URL: <http://www.politex.info> (дата обращения: 07.07.2016)

34. Большаков Андрей Георгиевич «Непризнанные государственные образования постсоветского пространства: казус нагорного Карабаха» // 2007. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article> (дата обращения: 17.11.2016)

35. Бутова Т.В., Дунаева А.И., Удачин Н.О. Проблема изоляции Абхазии и пути ее решения // Интернет-журнал Науковедение Выпуск № 3 (22) / 2014 – 8с.

36. Волкова А. З. «Референдумы в Приднестровской Молдавской Республике (1989-2006 гг.)» — 2006. 392 с.

37. Власов Алексей «Постсоветское пространство – фаза перелома» 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://ia-centr.ru/expert/10033> (дата обращения: 12.01.2017)

38. Валл Т. де. «Угрозы безопасности на Южном Кавказе // Вестн. Европы. – 2003. – Т. VII-VIII. – ст.38

39. Гукасян Андриас Непризнанные государства: международное право и статус // журнал The Fnflyticon 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://theanalyticon.com> (дата обращения: 25.12.2016).

40. Девятков А.В. диссертация на соискание ученой степени: кандидат исторических наук. «Политика России в отношении Приднестровской Молдавской Республики», г. Тюмень, 2010г. – ст. 190.

41. Демин Д.В. диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук «Международно-политические аспекты приднестровского конфликта», г. Москва , 2001г, ст. 170.

42. Дергачев В.А. Геополитика. Русская геополитическая энциклопедия.// Интернет – издание русской энциклопедии.

URL: <http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/index.html> (дата обращения: 24.10.2016).

43. Жаркуцкий И.И. Из истории левобережья Днестра (XIX – начало XX века), URL: <http://dacoromania.net> (дата обращения: 12.12.2016)

44. Журавлев В. Е. О применении принципа признания «де-юре» для «непризнанных» государств [Электронный ресурс] URL: <http://www.russkie.org/index.php?module=fullitem&id=10114> (дата обращения: 17.02.2017)

45. Жмилевский В. Д. Непризнанные и частично признанные государства: географические аспекты исследований // Молодой ученый. — 2016. — №30. — С. 133-136.

46. Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты. М.: Аспект-Пресс, 2009. – 224 с.

47. Косов Ю.В.. Мировая политика и международные отношения. 2012 г., URL: <http://freebooks.site> (дата обращения: 05.04.2017)

48. Колосов В.А. диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук «СССР, Российская Федерация и Приднестровский конфликт», г. Ростов-на-Дону, 2007г, ст. 212.

49. Крылов Александр Непризнанные государства: важна «Внутренняя легитимность», 2012, г. Москва. URL: <http://apsnyteka.org> (дата обращения: 07.03.2017)

50. Маркедонов С. Государства de [Электронный ресурс] URL: <http://www.apn.ru/publications/article10896.htm> (дата обращения: 17.03.2017)

51. Маркедонов С. «Признание – не догма. Пополнят ли ДНР и ЛНР ряды самопровозглашенных образований» 11. 11. 2014г. URL: <http://www.globalaffairs.ru> (дата обращения: 10.09.2017)

52. Мелешкина Е.Ю. Доклад на конференции «Двадцать лет карабахскому движению: реалии и перспективы». URL:<http://www.igpi.ru> (дата обращения: 07.11.2015)

53. Нарочницкая Е., «Постсоветское пространство в мировой мозаики и стратегии США». 2008, [Электронный ресурс]. URL:http://www.perspektivy.info/book/postsovetskoje_prostranstvo_v_mirovoj_mozaike_i_strategii_ssha_2008-05-15.htm, (дата обращения: 29.10.2016).

54. Осипова С.А., Непризнанные государства как политико-правовой феномен: теоретико-методологический аспект // Методология политической науки— Севастополь 2011, ст. 212.

55. От самоопределения к международному признанию: Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Южная Осетия. — Тирасполь: ЦСПИ // Перспектива, 2008, ст. 23.

56. Папирян А. Международные экономические отношения: экономика туризма. М.: Финансы и статистика. 1998, ст. 78.

57. Платонова М. А., Де-факто независимые государства Кавказа: переосмысление терминологии / М. А. Платонова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2012. - № 1 (21). – ст. 100

58. Подосенов С. «Пример для Новороссии», г. Тирасполь, 2014г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru> (дата обращения: 01.02.2017).

59. Стати В. История Молдовы.. — Кишинёв: Tipografia Centrală, 2002, ст. 480.

60. Торкунов А. В. Современные международные отношения// М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),1999. ст. 584.

61. Халина В.Н. Современная география современного мира 2011г.

62. Хрусталеv И. Признать или не признать? // журнал Международные процессы Том 12, № 1-2 (36-37). Январь–июнь 2014, ст. 5.

63. Чеджемов С.Р. Политика и практика европейского союза по признанию новых государств

- 64.** Чернышёва Е., Признает ли Россия ДНР и ЛНР? [Электронный ресурс] URL: www.nakanune.ru 2015г. (дата обращения: 17.02.2017)
- 65.** Штански Н.В. диссертация на соискание ученой степени: кандидат политических наук. «Проблемы урегулирования конфликта в Приднестровье/Молдове», г. Москва, 2012г. – 211с.
- 66.** John Ryan, George Dunford, Simon Sellars Micronations. — Lonely Planet, 2006. — P. 6. — 156 p. — ISBN 1-74104-730-7
- 67.** Pomerance M. Self-determination in law and practice: The new doctrine in the United Nations. // The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1982. P. 73.
- 68.** Wallace, R.M.M. International Law: A Student Introduction [Text] / R.M.M. Wallace. – London: Maxwell, 1986. – 275 p.
- 69.** Der Spiegel, April 2012 – June 2015
- 70.** Council on foreign relations June 2014 - March 2015

Приложения

Приложение 1


Частично признанные государства

Частично признанные государства, фактически контролирующие свою территорию

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1947	 Азад Кашмир	(с 1947) — Свободный Кашмир провозглашён в октябре 1947 г. в знак протеста против непопулярного в Кашмире махараджи Хари Сингха. Контролируется Пакистаном и признан как его часть.
1983	 Турецкая Республика Северного Кипра	(с 1983) — Турецкая Республика Северного Кипра, провозглашённая после вторжения турецких вооружённых сил на Кипр в 1974 г., объявила о своей независимости в 1983 г. В 2004 г. территория ТРСК была формально включена в состав Европейского союза как часть Республики Кипр. Признаётся Турцией и Абхазией. Все остальные государства — члены ООН признают территорию Северного Кипра как часть республики Кипр.
1991	 Республика Южная Осетия	(с 2008) — Республика Южная Осетия — согласно конституции Грузии, территория Южной Осетии входит в состав нескольких районов Грузии. В 1991 г. получила фактическую независимость, которая с 2008 г. признана 4 государствами — членами ООН : Россией ^[1] , Никарагуа, Венесуэлой и Науру (до 31 марта 2014 г. признавалась островами Тувалу). Все остальные государства — члены ООН признают территорию Южной Осетии как часть Грузии.
1994	 Республика Абхазия	(с 2008) — Республика Абхазия, согласно конституции Грузии, является автономной республикой в составе этого государства; с 1992 г. — фактически самостоятельна, 26 ноября 1994 г. принята конституция Абхазии, согласно которой республика объявляется суверенным государством и субъектом международного права. Государственная самостоятельность Абхазии с 2008 г. признана 5 государствами — членами ООН — Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру и Вануату (до 31 марта 2014 г. признавалась островами Тувалу). Все остальные государства — члены ООН признают территорию Абхазии как часть Грузии.

Частично признанные государства, контролирующие часть территории, на которую претендуют

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1971	 Китайская Республика	(с 1971) — Китайская Республика, контролирующая остров Тайвань и несколько небольших островов. После гражданской войны в Китае в 1949 г. потеряла дипломатическое признание. Место в ООН было передано Китайской Народной Республике 25 октября 1971 г. Резолюцией 2758 Генеральной Ассамблеи ООН. В настоящее время признаётся 22 государствами. Китайская Республика осуществляет фактически дипломатические отношения через свои т. н. экономические и культурные представительства (фактически, посольства).
1976	 Сахарская Арабская Демократическая Республика	(с 1976) — Сахарская Арабская Демократическая Республика признаётся 60 государствами-членами ООН, а также Южной Осетией, является членом Африканского союза. Большая часть заявленной территории страны контролируется Марокко.
1988	 Государство Палестина	(с 1988) — Государство Палестина в настоящее время признаётся 135 государствами-членами ООН и САДР. Является государством-наблюдателем в ООН. Разделено на две не имеющие общей границы части: Сектор Газа, контролируемый организацией ХАМАС, и Западный берег реки Иордан, частично управляемый Палестинской национальной администрацией (ПНА) под руководством председателя ПНА Махмуда Аббаса (он же — президент государства). В 1948 г. в результате Арабо-израильской войны территории Сектора Газы и Западного берега реки Иордан ^[23] были оккупированы Египтом и Трансиорданией ^[24] соответственно, по результатам Шестидневной войны (1967) — Израилем. В 1980 г. Восточный Иерусалим был аннексирован Израилем после принятия закона об Иерусалиме — столице Израиля. Согласно Соглашениям в Осло (1993), между Израилем и ООП, была создана ПНА, которой был передан административный контроль над Сектором Газа и частью Западного берега реки Иордан, а вопросы обеспечения безопасности остались за Израилем. После ухода Израиля из Сектора Газа в 2006 г. руководство ПНА утратило власть в секторе, который был захвачен организацией ХАМАС



		(победившей в том же году на парламентских выборах в автономии), признанной в ряде стран террористической.
2008	 Косово	(с 2008) — согласно конституции Сербии, входит в состав этого государства как Автономный край Косово и Метохия. На основании резолюции 1244 Совета Безопасности ООН находится под международным управлением. В 2008 г. косовские власти провозгласили независимость, которая к настоящему времени признана 108 государствами-членами ООН, а также Тайванем и Мальтийским орденом. Власти Республики Косово фактически не контролируют её северную часть, населённую сербами.

Непризнанные государства современного мира

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1989	 Государство Ва	(с 1989) — непризнанное государство на территории Мьянмы.
1996	 Государство Шан	(с 1996) — самопровозглашенное непризнанное государство на северо-востоке Мьянмы, частично контролирующее свою территорию. По границам совпадает с одноименной провинцией. Северо-восток Шана контролируется другим непризнанным государством Ва, северо-запад — правительственными войсками Мьянмы.
2006	 Вазиристан	(с 2006) — 14 февраля 2006 г. на территории Вазиристана было объявлено о восстановлении независимости и создании Исламского государства Вазиристан. Позднее, несмотря на попытки пакистанской армии восстановить центральную власть, территория ИГВ расширилась.
2006	 Иракский Курдистан	(с 2006) — Создание автономии Иракского Курдистана началось с соглашения между курдской оппозицией и правительством Ирака в марте 1970, после многих лет боевых действий. Соглашение однако не было реализовано. Курды продолжали сражаться с правительственными войсками вместе с армией США, что вынудило иракскую армию окончательно покинуть Курдистан в октябре 1991 г., в результате чего регион стал функционировать самостоятельно. Вторжение в Ирак 2003 г. и последующие политические изменения привели к ратификации новой конституции Ирака в 2005 г. По новой конституции область имеет статус широкой

		автономии (отчасти напоминающий положение члена конфедерации); де-факто полунезависим. Также новая конституция установила два официальных языка в Ираке — курдский и арабский.
2012	 Сирийский Курдистан	(с 2012) — Начиная с лета 2012 г., территория Сирийского Курдистана по большей части контролируется Высшим курдским советом и связанными с ним вооружёнными формированиями. В то же время, Сирийский национальный совет отрицает само существование такого понятия, как «Сирийский Курдистан», и считает, что в Сирии есть только районы, населённые курдами (не на 100 %), и не более того. В ноябре 2013 г. было создано Региональное Правительство, куда вошли курды, ассирийцы и арабы.

Непризнанные государства, расположенные на территории бывшего СССР

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1990	 Приднестровская Молдавская Республика	(с 1990) — непризнанное государство, провозглашённое на части территории Молдавской ССР. На востоке граничит с Украиной, на западе — с Молдавией. Власти ПМР считают республику правопреемницей Молдавской АССР ^[26] , существовавшей с 1924 до 1940 в составе Украинской ССР, несмотря на то, что бывшие границы МАССР и настоящие границы ПМР не совпадают. Помимо левобережья Днестра ПМР также включает в себя небольшую территорию на правом берегу, добровольно присоединившуюся к республике в начале 1990-х. Несколько сёл республики как на правом, так и на левом берегу Днестра, заявленные властями ПМР как часть ПМР, контролируются властями Молдовы. Приднестровская Молдавская Республика не признана ни одним государством, имеющим широкое международное признание, однако её признали Абхазия и Южная Осетия, которые, в свою очередь, являются странами, чьё признание в настоящее время ограничено несколькими государствами, входящими в ООН.
1991	 Нагорно-Карабахская Республика	(с 1991) — непризнанное государство, провозглашённое в границах Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО), а также прилегающего к ней бывшего Шаумяновского района Азербайджанской ССР, в данных границах являлось анклавом внутри Азербайджанской ССР. Мартакертский, Мартунинский и Шаумяновский районы НКР частично контролируются Азербайджаном. НКР, в

		свою очередь, помимо большей части территории бывшей НКАО, полностью контролирует прилегающие к Нагорному Карабаху территории со стороны Армении и Ирана. Таким образом республика граничит на западе с Арменией, на севере и востоке — с Азербайджаном, на юге — с Ираном. Признан Абхазией и Южной Осетией. В сентябре 2011 г. появились противоречивые сведения о возможности признания Уругваем Нагорного Карабаха (азербайджанские источники это отрицают)
2014	 Донецкая Народная Республика	(с 2014) — непризнанное государство, которое было провозглашено в ходе политического кризиса на Украине. По конституции Украины входит в состав Украины как часть Донецкой области. 27 июня 2014 г. независимость была признана частично признанной республикой Южной Осетией.
2014	 Луганская Народная Республика	(с 2014) — непризнанное государство, которое было провозглашено в ходе политического кризиса на Украине. По конституции Украины входит в состав Украины как часть Луганской области. 18 июня 2014 г. независимость была признана частично признанной республикой Южной Осетией.
1994	 Республика Абхазия	(с 2008) — Республика Абхазия, согласно конституции Грузии, является автономной республикой в составе этого государства; с 1992 года — фактически самостоятельна, 26 ноября 1994 года принята конституция Абхазии, согласно которой республика объявляется суверенным государством и субъектом международного права. Государственная самостоятельность Абхазии с 2008 года признана 5 государствами — членами ООН. Другие государства — члены ООН не признают независимость Абхазии. Грузия рассматривает территорию Абхазии как часть своей территории, незаконно оккупированную Россией.

Теории признания государств

<i>Название теории</i>	<i>Конститутивная</i>	<i>Декларативная</i>
<i>Представители теории</i>	Г. Кельзен, Д. Анцилотти, Г. Еллинек	Ф.Ф. Мартенс, О.И.Тиунов
<i>Форма признания</i>	признание де-юре	признание де-факто
<i>Основные тезисы</i>	Для независимого существования государства, необходимо признание со стороны группы ведущих государств, новое государство не может считаться субъектом международного права.	Для независимого существования государств, достаточно только факта провозглашения нового государства, чтобы у него появилась международная правосубъектность, при этом акт международного признания всего лишь констатирует это событие.

Карта постсоветского пространства

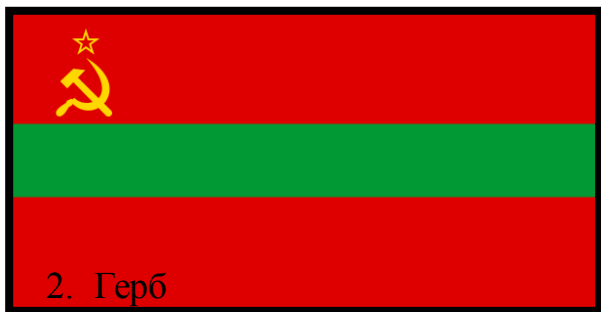
Карта ПМР

© Т. Топожская, 2013



Государственная атрибутика ПМР: флаг, герб, деньги

1. Флаг



2. Герб



3. Деньги



Приложение 6

Контент-анализ публикаций по теме «Приднестровье в современных международных отношениях» в изданиях «Россия в глобальной политике», «Европейский журнал Совета по международным отношениям» (CFR) и «Der Spiegel» за период с 2010 по 2015 гг.

«Россия в глобальной политике»

№ п/п	Статья, автор	Дата	Основные тезисы
1	<p>«Скучный конфликт»</p> <p>Ф.А. Лукьянов Главный редактор, журнал «Россия в глобальной политике», председатель президиума неправительственной организации «Совет по внешней и оборонной политике».</p>	22 марта 2012	<p>России решение приднестровского вопроса, строго говоря, сейчас нужно больше, чем Молдавии.</p> <p><i>Приднестровье ориентировано на Россию, там сохраняется советский общественно-политический дизайн.</i></p> <p>Реальной угрозы столкновения или тем более попытки «аншлюса» давно нет, однако призрак «румынской опасности» витает.</p> <p>Евросоюз не намерен (да и не может) тратить много сил на обустройство периферии.</p> <p><i>Ситуация могла бы слегка измениться если бы ЕС окончательно махнул рукой на все свои восточные предместья, возможно, у Москвы появился бы стимул попытаться урегулировать приднестровско-молдавские противоречия, дабы закрепить Кишинев в собственной орбите.</i></p>

2	<p>«Как Путин получил Крым и потерял Украину»</p> <p>Джеффри Манкофф</p> <p>Заместитель директора и научный сотрудник Программы «Россия и Евразия» Центра стратегических и международных исследований.</p>	2 мая 2014	<p>Между Приднестровьем и Молдавией была создана буферная зона под контролем российских военных, которые остаются в регионе до сих пор.</p> <p><i>Зависящие от российской защиты Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье являются форпостами, проецирующими политическое и экономическое влияние России.</i></p> <p>Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье, так же как и Армения, разрешают России размещать войска на своей территории.</p>
3	<p>«Пример для Новороссии»</p> <p>Сергей Подосенов Журналист сотрудник сайта деловой газеты gb.ru,</p>	24 июля 2014	<p><i>После начала конфликта на востоке Украины ситуация в Приднестровье заметно ухудшилось.</i></p> <p>Приднестровье — это пример того, что бывает, когда региону все-таки удастся добиться фактической независимости.</p> <p>С началом конфликта на востоке Украины ситуация здесь еще более осложнилась.</p> <p>Политическое противостояние Киева и пророссийских повстанцев подрывает торговые связи русской республики на Днестре.</p> <p>События в восточных областях Украины то и дело</p>

			сравнивают с приднестровским конфликтом четвертьвековой давности.
4	<p>«Признание – не догма»</p> <p>С.М. Маркедонов Российский политолог, кандидат исторических наук, доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ, эксперт Российского совета по международным делам.</p>	11 ноября 2014	<p><i>Внутриполитические реалии обеспечили выживание Абхазии, Приднестровья или Южной Осетии, и, напротив, стали препонами для развития ичкерийского национально-государственного проекта.</i></p> <p><i>У истоков приднестровского проекта стояли производственники («красные директора»), имевшие значительный управленческий опыт не только на региональном, но и на общесоюзном уровне (не говоря уже про депутатство в Верховном совете Молдавии).</i></p> <p><i>Фактор территориальной консолидации, работающий при отсутствии четких этнических разделительных линий в Приднестровье (где вокруг проекта ПМР объединялись в разное время и русский Игорь Смирнов, и украинец Евгений Шевчук, и молдаванин Григорий Маракуца)</i></p> <p><i>Приднестровский проект, и национально-государственное строительство в непризнанных образованиях Закавказья сопровождались и выстраиванием собственной «исторической</i></p>

			<p>политики» (в которой помогали профессиональные историки, журналисты, политологи), а также собственных экономических стратегий.</p> <p>Оазу Нантой, в интервью Международной кризисной группе заявил, что «не столько силен приднестровский сепаратизм, сколько слаба молдавская государственность».</p>
5	<p>«Новороссия от Луганска до Тирасполя»</p> <p>Вадим Дубнов Инженер, журналист, сотрудник радиостанции «Свобода».</p>	19 ноября 2014	<p>Скажем, приднестровский конфликт, не будучи национальным, не превратил жителей разных берегов Днестра во врагов, а сам Днестр — в линию фронта.</p> <p>20 лет назад, было не очень понятно, какая россиянам радость с того, что Приднестровье отделилось от Молдавии, а Абхазия от Грузии.</p> <p>Тирасполь готовится к референдуму. Россия дает понять, что может его официально признать.</p>
6	<p>«Вина Молдавии»</p> <p>В. Соловьев Российский журналист, теле- и радиоведущий, писатель, публицист, актёр, певец и</p>	11 июня 2015	<p>Эксперимент, впрочем, пока продолжается. <i>Автономной Гагаузией и непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой уже управляют пророссийские Ирина Влах и Евгений Шевчук.</i> Ближайшие выборы покажут, прирастет ли Россия новыми молдавскими регионами.</p>

	общественный деятель.		
7	<p>«Признаки отделимости»</p> <p>Алексей Токарев</p> <p>Научный сотрудник центра глобальных проблем Института международных исследований МГИМО.</p>	20 июля 2015	<p>В смысле консолидации границ и подчиненности территории ПМР и РА более состоятельны в качестве государств. Молдова, много лет не контролирующая ПМР.</p> <p><i>ПМР в данном случае исключение: уникальный опыт республики состоит в мирном сосуществовании русских, молдаван и украинцев с тремя языками и попытками сформировать надэтническую идентичность "я — приднестровец".</i></p> <p>В нескольких случаях военные действия материнского государства не просто не препятствовали сецессии, а, напротив, работали на сплочение политической нации внутри сецессионистских проектов на основе общей для всех ценности противодействия внешнему врагу (так было в ПМР, РА и РЮО)</p> <p>Никто из членов ООН не устанавливал дипломатические отношения с НКР и ПМР. Они признаются друг другом и частично признанными РА и РЮО.</p>
18	<p>«Восточный гамбит России»</p> <p>Сальваторе Бабонес</p>	24 августа 2015	<p>С утратой влияния на Украине Россия почти полностью устранилась от участия в европейской жизни. Остаются лишь</p>

	<p>Адъюнкт-профессор социологии и социальной политики факультета общественных наук и политологии, Сиднейский университет.</p>		<p>рудиментарные анклавы, такие как Приднестровье и Калининградская область. Быть может, России не нравится видеть натовские войска на своих восточных рубежах, но НАТО – чисто оборонительный союз в большинстве своем демилитаризованных стран, укрывающихся под защитой американской армии.</p>
--	---	--	--

Журнал «Council on foreign relations» период 2010-2015

№ п/п	Статья, автор	Дата	Основные тезисы
1	<p>«Russia's Latest Land Grab» Последний российский захват территории</p> <p>Jeffrey Mankoff Джеффри Манкоф</p> <p>Заместитель директора и научный сотрудник Программы «Россия и Евразия» Центра стратегических и международных исследований.</p>	Июнь 2014	<p>Since the early 1990s, Russia has either directly supported or contributed to the emergence of four breakaway ethnic regions in Eurasia: Transnistria, a self-declared state in Moldova on a strip of land between the Dniester River and Ukraine;</p> <p><i>С начала 1990 г. Россия непосредственно поддерживала или способствовала появлению четырех сепаратистских этнических регионов в Евразии: среди них и Приднестровье, самопровозглашенное государство в Молдове на полосе земли между Днестром и Украины....</i></p>
2	<p>«The Black Sea Area: Advancing Freedom,</p>	10 марта 2015 года	<p>Renewed energy should be devoted to finding lasting solutions for the "frozen conflicts" in Transnistria, Abkhazia, South Ossetia, and</p>

	<p>Democracy, and Regional Stability»</p> <p>Черное море:</p> <p>Продвижение свободы, демократии, и региональной стабильности</p> <p>Н.Е. Basescu, and Craig Kennedy</p> <p>Бэсеску, и Крейг Кеннеди</p>	<p>Nagorno-Karabakh.</p> <p>The persistence of lawless "black holes" threatens the security of Europe by spilling over organized crime, human and arms trafficking, and transnational terrorism.</p> <p><i>Объявлено, все силы должны быть направлены поиск долгосрочных решений для «замороженных конфликтов» в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха. Сохранение незаконных "черных дыр" угрожает безопасности Европы наличием организованной преступности, незаконной торговли людьми и оружием, и транснационального терроризма.</i></p> <p>Hands-on NATO-EU-OSCE engagement is crucial to spurring resolution of these conflicts.</p> <p>A firm stance from the international community on the CFE [Treaty on Conventional Armed Forces in Europe] issue and the Istanbul commitments remains critical for the withdrawal of the Russian troops from Transnistria and Georgia, as solving these conflicts is in everyone's interest.</p> <p>Взаимодействие НАТО-ЕС-ОБСЕ имеет решающее значение, для стимулирование разрешение этих конфликтов. Позиция международного сообщества по ДОВСЕ [Договора об</p>
--	---	--

			<p>обычных вооруженных силах в Европе] вопроса и стамбульских обязательств остается критическим для вывода российских войск из Приднестровья и Грузии, а решения этих конфликтов в интересах каждого.</p> <p>Ukraine could also play a constructive role in achieving progress towards conflict resolution in Transnistria, a serious security issue at the Eastern border of the Euro-Atlantic community.</p> <p><i>Украина также могла бы сыграть конструктивную роль в достижении прогресса на пути урегулирования конфликта в Приднестровье, который является серьезной проблемой безопасности на восточной границе евроатлантического сообщества.</i></p> <p>Taking into consideration the unconventional security threats posed by the unstable situation in Transnistria, we pay particular attention to strengthening the border control.</p> <p>Принимая во внимание нетрадиционные угрозы безопасности, связанные с нестабильной ситуацией в Приднестровье, мы уделяем особое внимание укреплению пограничного контроля.</p>
--	--	--	--

1	<p>«Konflikt um Möchtegern-Staat: Putins eiserne Hand reicht bis Transnistrien»</p> <p>Конфликт несуществующего государства: железная рука Путина достигает Приднестровья</p> <p>Uwe Klußmann</p>	02.04.2012	<p>Westlichen Politikern wäre es am liebsten, wenn sich die international nicht anerkannte Republik mit Moldau vereinigt, doch so weit geht die neue Offenheit nicht - der Zwergstaat bleibt ein Vorposten Moskaus.</p> <p><i>Западные политики предпочли бы, чтобы международно-непризнанная республика объединились с Молдовой, но до сих пор, небольшая страна остается форпостом Москвы.</i></p> <p>Und die kleine Republik wird immer mehr zum Zankapfel zwischen Moskau und dem Westen.</p> <p>Маленькая республика все чаще становится яблоком раздора между Москвой и Западом.</p> <p>Russlands Außenminister Sergej Lawrow plädierte Mitte Januar für einen "größtmöglichen besonderen Status Transnistriens im Rahmen eines einigen, souveränen Moldau in territorialer Integrität und Neutralität".</p> <p>Министр иностранных дел России Сергей Лавров утверждал в середине января "максимально верный и возможный статус Приднестровья - это существование её в</p>
---	--	------------	--

			рамках единого, суверенного государства – Молдова, с сохранением территориальной целостности и нейтралитета".
2	<p>«ZWERGSTAATENE in Land aus Wille und Wahn»</p> <p>Карликовые страны: стремления и мечты</p> <p>Smoltczyk, Alexander Александр Смольчук</p>	04.10.2014	<p>Transnistrien, der Phantomstaat jenseits des Flusses Dnjestr, ist ein Land kaum größer als das Saarland, mit einer halben Million Bewohner, die sich als Russen, Ukrainer oder Moldauer, vor allem aber als Sowjetbürger fühlen.</p> <p>Es hat eine eigene Armee, eine eigene Verfassung, eine Hymne ("Rühmt die Gärten und Fabriken") und ein über die engen Landesgrenzen hinaus bekanntes Sinfonieorchester.</p> <p>Приднестровье, фантомное государство за рекой Днестр, которое едва больше, чем Саар, с численностью жителей в полмиллиона, которые чувствуют себя, как русские, украинцы или молдаване, но прежде всего советские граждане. Оно имеет собственную армию, собственную конституцию, гимн и известный за пределами узких национальных границ симфонический оркестр.</p> <p>Das KGB gilt als eine der am besten funktionierenden Institutionen in Transnistrien. Sämtliche Zeitungen sind kontrolliert. Es wird bespitzelt, gelauscht, eingeschüchtert und gedroht.</p>

			<p>КГБ является одним из лучших действующих институтов в Приднестровье. Все газеты контролируются. Существует шпионаж, прослушивание, запугивание и угрозы.</p>
3	<p>Transnistrien: Wo Europas nächster Krieg droht</p> <p>Приднестровье: Угроза следующей войны в Европе</p> <p>Uwe Klußmann</p>	05.06.2015	<p>In Transnistrien stehen seit einem Abkommen aus dem Jahre 1992 zwischen Moldau und Russland etwa tausend Soldaten einer russischen Friedenstruppe.</p> <p>Sie sollen ein Wiederaufflammen der Kämpfe zwischen der moldauischen Zentralregierung und transnistrischen Truppen verhindern.</p> <p><i>В Приднестровье, по соглашению от 1992 г. между Республикой Молдова и Россией находится около тысячи солдат российской миротворческой силы. Они предназначены для предотвращения всплеска борьбы между молдавским центральным правительством и приднестровскими войсками.</i></p> <p>Der ukrainische Präsident Petro Poroschenko sieht in der russischen Truppenpräsenz an der Südwestflanke seines Landes "eine Bedrohung".</p> <p>Er kündigt an, er werde "die Interessen ukrainischer Bürger überall verteidigen, auch in Transnistrien".</p> <p>Президент Украины Петр Порошенко считает, что</p>

			<p>российское военное присутствие на юго-западном склоне своей страны несет "угрозу". Он объявил, что он будет "защищать интересы украинских граждан во всем мире, даже в Приднестровье".</p> <p>Transnistrien hat etwa 15.000 Mann unter Waffen. Zu diesen Russland-treuen Kämpfern gehören auch Einheiten des transnistrischen Geheimdienstes KGB.</p> <p>Приднестровье насчитывает около 15000 вооруженных лиц. К ним относятся Российские бойцы, а также подразделение приднестровской секретной службы КГБ.</p> <p>Zusammengefasst: In der von Moldau abgespaltenen Republik Transnistrien spitzt sich die Lage zu.</p> <p>Die Ukraine fordert den Abzug von dort stationierten russischen Friedenssoldaten und wird dabei von Moldau unterstützt.</p> <p>Moskau lässt die Muskeln bereits spielen und droht mit einem Waffengang.</p> <p>Подводя итог: В самопровозглашенной Молдавской Республике Приднестровье, ситуация ухудшается. Украина призывает к выводу российских миротворцев, дислоцированных помогать Молдове. Москва не отпускает этот вопрос и грозит</p>
--	--	--	--

			переходом к оружию.
--	--	--	---------------------

Вывод:

1) Контент-анализ проведен на базе трех изданий:

- «Россия в глобальной политике» - российский журнал 2002-2015. Издается "Фондом исследований мировой политики";
- «Европейский журнал Совета по международным отношениям» (CFR) является независимой, беспартийной организацией, членство, мозговой, и издатель. Каждая из этих функций сделать CFR незаменимым ресурсом в сложном мире.
- «Der Spiegel» - известнейший еженедельный журнал [Германии](#). Сам журнал описывает себя как «самый значимый информационно-политический [журнал](#) Германии и [Европы](#) с самым большим [тиражом](#)».

2) Можно сделать вывод о наличии тенденции к актуализации вопроса, связанного с ПМР, в средствах массовой коммуникации различных регионов. Как следствие, Российский журнал по международной политике «Россия в глобальной политике» содержит в два раза больше статей связанных, тем или иным образом с ПМР, чем европейский журнал Совета по международным отношениям (CFR) и известнейший немецкий журнал «Шпигель» в совокупности.

Еще одной из наиболее значимых и заметных тенденций по актуализации является временной промежуток. Исходя из этого видно, что данная тема была актуальна в СМИ разных стран и национальностей в 90-е годы, во время

вооруженного конфликта, который разворачивался в 1992 г. на территории сегодняшней ПМР. И повышение интереса к теме происходит в 2014 г., в связи с ситуацией на Украине, а именно с появлением новых непризнанных территорий на постсоветском пространстве и присоединением Крыма к Российской Федерации.

Авторы статей видят проблему в ПМР совершенно по-разному, расставляя разные акценты в причинных и аспектах данной проблемы, одним сходством является, их позиционирование своих стран ключевыми субъектами в решении Приднестровского конфликта, не зависимо от их территориальной и расовой принадлежности. И их отношение к значимости данного конфликта весьма схожи, представители, всех трех журналов, определяют данную ситуацию в ПМР критической и требующей немедленного решения. Только автор одной статьи рассматривает, ключевые моменты и способы решения данного конфликта, Авторы же остальных статей, делают акцент на значимость, предысторию и основные моменты возрождения конфликта 23-х летней давности.

Многие авторы, чьи статьи опубликованы в российском журнале «Россия в глобальной политике», отмечают сотрудничество и содружество данных государств с Российской Федерацией, авторы зарубежные журналов считают дружественные отношения ПМР и РФ неприемлемым, поскольку в появлении и незаконном существовании непризнанных государств на постсоветском пространстве, они обвиняют именно Россию. Так как считают, что правительство РФ поддерживает сепаратизм в проблемных регионах постсоветского пространства.

Что касается определения места ЕС в решении данного вопроса, мнения авторов расходятся. Одни считают, что ПМР – это периферия, о судьбе которой Европа не думает, и не считает нужным вкладывать ресурсы различного рода в решение проблем данной страны. Другие авторы определяют страны Европы в качестве главного субъекта по решению приднестровского и других вопросов, касаемо непризнанных государств постсоветского пространства.

Также мнения среди авторов расходятся по вопросу о роли Украины в данной конфликтной ситуации.

Все осознают и понимают, что жители Приднестровья ориентированы на Россию, 97,2% избирателей проголосовали за присоединение к России на референдуме в 2006 г. в ПМР.¹ Но не все авторы акцентируют внимание на данном положении дел, и не афишируют желание приднестровского народа, следуя своим национальным интересам.

¹ «Приднестровье вслед за Крымом хочет войти в состав России» Росбалт (18 марта 2014) <http://www.rosbalt.ru/exussr/2014/03/18/1245241.html>
«Приднестровье попросилось в состав России» Lenta.ru (18 марта 2014) <http://lenta.ru/news/2014/03/18/transnistria/>